

Introducción al uso de internet como herramienta de investigación

Escuela de Invierno en Métodos y Análisis de Datos (2022)
Universidad Católica del Uruguay

Matías Dodel
matias.dodel@ucu.edu.uy

Racional

En un contexto donde Internet es utilizado por cada vez mayores porcentajes de la población, en forma cada vez más ubicua, y que atraviesa cada vez más aspectos de la vida cotidiana, las tecnologías digitales se han transformado en un medio y herramienta de investigación social clave.

Sin embargo, el conocimiento sobre cómo Internet afecta a las técnicas de investigación más tradicionales, así como sobre las nuevas posibilidades que habilita para el estudio del comportamiento humano, es aún escaso.

Objetivo

Este curso, de carácter introductorio, busca generar conocimientos y habilidades básicas sobre un número amplio y diverso de técnicas y herramientas de investigación mediadas por, o dependientes de, Internet. Muchas veces estas son agrupadas bajo la categoría de métodos digitales u online de investigación.

Dada la duración acotada, el curso apunta a servir de una primera aproximación a las ventajas y desventajas de trasladar técnicas de investigación social a Internet, así como de utilizar nuevas herramientas o técnicas sui generis. Se discutirán también las problemáticas que pueden aparecer en su ejecución, así como los cuestionamientos éticos asociados a sus usos.

Entre ellas, se hará especial énfasis en contemplar los sesgos y problemáticas de medición específicas asociadas a las desigualdades digitales y usos de Internet, aspectos claves de contemplar en el diseño al optar por técnicas de investigación mediadas por tecnologías digitales.

Requerimientos del Curso

Al ser un curso general e introductorio, no se trabajará sobre análisis de datos sofisticados o aplicación de técnicas estadísticas en sí, por lo que el curso no requiere de un nivel avanzado en esta área. Sin embargo, es aconsejable contar con nociones básicas de estadística y diseño de investigación para una adecuada comprensión de las fortalezas, debilidades y potenciales de las herramientas analizadas.

El curso sí cuenta con un requerimiento previo asociado a la familiaridad con el manejo de tecnologías digitales. Se utilizarán herramientas y programas con interfaces disímiles. Los y las

estudiantes deben de contar con las competencias suficientes como para familiarizarse y operar rápidamente en nuevos entornos e interfaces digitales.

Para aprovechar al máximo el curso, asimismo, es esencial leer los textos y realizar los ejercicios recomendados por el docente antes de cada sesión. La bibliografía se encuentra casi en su totalidad en idioma inglés, por lo que se recomienda tener un buen nivel de lectura en dicho idioma.

Metodología de trabajo

El curso se impartirá del 1 al 5 de agosto, de 14:30 a 18:30 hs.

Las clases se dividirán entre exposiciones del profesor y aplicación práctica de algunas de las herramientas presentadas. Las exposiciones combinarán la presentación de aspectos teórico-metodológicos con discusiones grupales. La aplicación práctica de las herramientas seguirá una dinámica de taller a partir de la lectura de ejemplos de la literatura y/o casos relevantes para el grupo de estudiantes.

Si bien el curso no se basa exclusivamente en un texto, se orientará en gran medida a través de la lectura del siguiente manual:

Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). (2017). *The SAGE handbook of online research methods (Second edition)*. London : SAGE.

Calendario del Curso

El calendario del curso se ajustará de acuerdo con el progreso del grupo.

El siguiente esquema es únicamente orientador.

Clase 1. Lo viejo, lo nuevo y lo distinto de investigar a través de y en Internet

- Inequidades y sesgos digitales: sus efectos en la investigación social
- ¿Cómo acceder a datos sobre acceso y uso de Internet? ¿Qué variables tener en cuenta?
- Técnicas de investigación mediadas (digitalizadas) vs dependientes (digitales), de Internet
- Abundancia vs calidad de información

Bibliografía:

Dodel, M. (2015). An Analytical Framework to Incorporate ICT as an Independent Variable. In A. Chib, J. May, & R. Barrantes (Eds.), *Impact of Information Society Research in the Global South* (pp. 125–144). Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-287-381-1_7

Hewson, C. (2017). Research Design and tools for Online Research. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods (Second edition)*, 57-75. London : SAGE.

Lazer, D., Hargittai, E., Freelon, D., Gonzalez-Bailon, S., Munger, K., Ognyanova, K., & Radford, J. (2021). Meaningful measures of human society in the twenty-first century. *Nature*, 1–8. <https://doi.org/10.1038/s41586-021-03660-7>

Rogers, R. (2015). Digital Methods for Web Research. In R. A. Scott & S. M. Kosslyn (Eds.), *Emerging Trends in the Social and Behavioral Sciences* (1st ed., pp. 1–22). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118900772.etrds0076>

Rasmussen, K. B. (2017). Data quality in online environments. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods* (Second edition), 38-54. London : SAGE.

Bibliografía complementaria:

Hargittai, E. (2020). Potential Biases in Big Data: Omitted Voices on Social Media. *Social Science Computer Review*, 38(1), 10–24. <https://doi.org/10.1177/0894439318788322>

Helsper, E. (2021). *The Digital Disconnect: The Social Causes and Consequences of Digital Inequalities*. SAGE.

Pardo, V., Dornel, S., Aguirre, F., & Dodel, M. (2020). *EUTIC 2019: Encuesta de Usos de Tecnologías de la Información y la Comunicación* (Encuesta de Usos de Tecnologías de La Información y La Comunicación). <https://www.ine.gub.uy/documents/10181/691942/Encuesta+de+Usos+de+las+Tecnolog%C3%ADas+de+Informaci%C3%B3n+y+Comunicaci%C3%B3n/310072e0-c127-43f1-b892-108d173c1277>

Walther, J. B. (2011). Theories of computer-mediated communication and interpersonal relations. In Knapp, M. L., & Daly, J. A. (Eds.). *The SAGE handbook of interpersonal communication*, 4, 443-479. Sage Publications. http://www.commres.net/wiki/media/42241_14.pdf

Clase 2. Encuestas en línea y reclutamiento de participantes a través de Internet

- El uso de redes sociales y publicidad en línea para reclutamiento
- El uso de publicidad en Meta (Facebook) para el reclutamiento de participantes (ejercicio práctico)
- Aleatoriedad y muestreo, diferencias con encuestas tradicionales
- Herramientas para el diseño de cuestionarios web (principales alternativas)

Bibliografía:

Kennedy, C., Mercer, A., Keeter, S., Hatley, N., McGeeney, K., & Gimenez, A. (2016, May 2). Evaluating Online Nonprobability Surveys. *Pew Research Center Methods*. <https://www.pewresearch.org/methods/2016/05/02/evaluating-online-nonprobability-surveys/>

Vehovar, V., & Manfreda, K. L. (2017). Overview: online surveys. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods* (Second edition), , 177-194. London : SAGE.

Neundorf, A., & Öztürk, A. (2021, December 9). Recruiting Research Participants through Facebook Advertisements: A Handbook. <https://doi.org/10.31219/osf.io/87rg3>

Bibliografía complementaria:

Antoun, C., Zhang, C., Conrad, F. G., & Schober, M. F. (2016). Comparisons of online recruitment strategies for convenience samples: Craigslist, Google AdWords, Facebook, and Amazon Mechanical Turk. *Field Methods*, 28 (3), 231-246.

Bunge, E. L., Taylor, L. A., Bond, M., Stephens, T. N., Nishimuta, K., Barrera, A. Z., Wickham, R., & Muñoz, R. F. (2019). Facebook for recruiting Spanish and English-speaking smokers. *Internet interventions*, 17, 100238.

Grow, A., Perrotta, D., Del Fava, E., Cimentada, J., Rampazzo, F., Gil-Clavel, S., & Zagheni, E. (2020). Addressing public health emergencies via Facebook surveys: Advantages, challenges, and practical considerations. *Journal of Medical Internet Research*, 22 (12), e20653.

Iannelli, L., Giglietto, F., Rossi, L., & Zurovac, E. (2020). Facebook digital traces for survey research: Assessing the efficiency and effectiveness of a Facebook ad-based procedure for recruiting online survey respondents in niche and difficult-to-reach populations. *Social Science Computer Review*, 38 (4), 462-476.

Kalimeri, K., Bonanomi, A., Beiro, M., Rosina, A., & Cattuto, C. (2020). Traditional versus facebook-based surveys: Evaluation of biases in self-reported demographic and psychometric information.

Clase 3. Viejas técnicas, nuevos medios: experimentos, etnografía y entrevistas

- Entrevistas por videoconferencia
- Etnografía en línea
- Experimentos de campo en Internet /experimentos mediados por tecnología

Bibliografía:

Gray, L. M., Wong-Wylie, G., Rempel, G. R., & Cook, K. (2020). Expanding Qualitative Research Interviewing Strategies: Zoom Video Communications. *The Qualitative Report*, 25(5), 1292–1301.

Howard, A., & Mawyer, A. (2015). Ethnography in the Digital Age. In R. A. Scott & S. M. Kosslyn (Eds.), *Emerging Trends in the Social and Behavioral Sciences* (1st ed., pp. 1–15). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118900772.etrds0119>

Mosleh, M., Pennycook, G., & Rand, D. G. (2021). Field Experiments on Social Media. *Current Directions in Psychological Science*, 09637214211054761. <https://doi.org/10.1177/09637214211054761>

O' Connor, H. & Madge, C. (2017). Online Interviewing. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods* (Second edition), , 416-434. London : SAGE.

Hine, C. (2017). Ethnographies of Online Communities and Social Media: Modes, Varieties, Affordances. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods* (Second edition), , 401-415. London : SAGE.

Casos:

Hangartner, D., Gennaro, G., Alasiri, S., Bahrich, N., Bornhoft, A., Boucher, J., Demirci, B. B., Derksen, L., Hall, A., Jochum, M., Munoz, M. M., Richter, M., Vogel, F., Wittwer, S., Wüthrich, F., Gilardi, F., & Donnay, K. (2021). Empathy-based counterspeech can reduce racist hate speech in a social media field experiment. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(50). <https://doi.org/10.1073/pnas.2116310118>

Broeker, F. (2021). 'We went from the anonymity of the internet into my private WhatsApp': Rituals of transition among dating app users in Berlin. *New Media & Society*, 14614448211029200. <https://doi.org/10.1177/14614448211029200>

Puryear, C., Kubin, E., Schein, C., Bigman, Y., & Gray, K. (2022). *Bridging Political Divides by Correcting the Basic Morality Bias*. PsyArXiv. <https://doi.org/10.31234/osf.io/fk8g6>

Ranzini, G., Rosenbaum, J. E., & Tybur, J. M. (2022). Assortative (online) dating: Insights into partner choice from an experimental dating app. *Computers in Human Behavior*, 127, 107039. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.107039>

Villamizar-Santamaría, S. F. (2021). Eyes on the Screen: Digital Interclass Coalitions against Crime in a Gentrifying Rural Town. *City & Community*, 15356841211041364. <https://doi.org/10.1177/15356841211041363>

Clase 4. Análisis de datos cuantitativos / no estandarizados: una introducción

- *Experience sample methods* mediados por tecnología y usos de registros móviles para generar datos sociales (ejemplos y apps)
- Análisis de redes sociales virtuales: potenciales (Caso práctico en Node XL)
- Análisis de texto /sentiment analysis (ejemplos)

Bibliografía:

Atteveldt, W. van, Velden, M. A. C. G. van der, & Boukes, M. (2021). The Validity of Sentiment Analysis: Comparing Manual Annotation, Crowd-Coding, Dictionary Approaches, and Machine Learning Algorithms. *Communication Methods and Measures*, 15(2), 121–140. <https://doi.org/10.1080/19312458.2020.1869198>

Hinds, J., Brown, O., Smith, L. G. E., Piwek, L., Ellis, D. A., & Joinson, A. N. (2021). Integrating Insights About Human Movement Patterns From Digital Data Into Psychological Science. *Current Directions in Psychological Science*, 09637214211042324. <https://doi.org/10.1177/09637214211042324>

Hogan, B. (2017). Online Networks: Concepts for Data Collection and Analysis. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods* (Second edition), 241-258. London : SAGE.

Janetzko, D. (2017). Nonreactive Data Collection Online. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods* (Second edition), 76-91. London : SAGE.

Myin-Germeys, I., & Kuppens, P. (2021). *The Open Handbook of Experience Sampling Methodology*.

Casos:

Achterhof, R., Kirtley, O. J., Schneider, M., Hagemann, N., Hermans, K. S. F. M., Hiekkaranta, A. P., Lecei, A., Lafit, G., & Myin-Germeys, I. (2022). Adolescents' real-time social and affective experiences of online and face-to-face interactions. *Computers in Human Behavior*, 129, 107159. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.107159>

Dinh, R., Gildersleve, P., Blex, C., & Yasseri, T. (2021). Computational courtship understanding the evolution of online dating through large-scale data analysis. *Journal of Computational Social Science*. <https://doi.org/10.1007/s42001-021-00132-w>

Haim, M., Breuer, J., & Stier, S. (2021). Do News Actually "Find Me"? Using Digital Behavioral Data to Study the News-Finds-Me Phenomenon. *Social Media + Society*, 7(3), 20563051211033820. <https://doi.org/10.1177/20563051211033820>

Parry, D. A., Davidson, B. I., Sewall, C. J. R., Fisher, J. T., Mieczkowski, H., & Quintana, D. S. (2021). A systematic review and meta-analysis of discrepancies between logged and self-reported digital media use. *Nature Human Behaviour*, 5(11), 1535–1547. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01117-5>

Weeks, B. E., Menchen-Trevino, E., Calabrese, C., Casas, A., & Wojcieszak, M. (2021). Partisan media, untrustworthy news sites, and political misperceptions. *New Media & Society*, 14614448211033300. <https://doi.org/10.1177/14614448211033300>

Clase 5. Desafíos futuros y éticos para la investigación en y sobre Internet

- Aspectos éticos en la investigación mediada por Internet
- El problema de los "efectos" de la tecnología versus factores no tecnológicos
- Otras herramientas: Tendencias, movilidad, comunidades de conocimiento/moderación/guerras de edición, simulaciones, entre otros.
- Cierre y evaluación

Bibliografía:

Beaton, B., Presly, D., George, C.; & O'Donnell, S. (2017). Engaging Remote Marginalized Communities using Appropriate Online Research Methods. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods* (Second edition), 563-577. London : SAGE.

British Psychological Society's Research & Board. (2021). *Ethics guidelines for internet mediated research*.

Elsenbroich, C. (2017). Social Simulation and Online Research Methods. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods* (Second edition), 277-294. London : SAGE.

Eynon, R., Fry, J., & Schroeder, R. (2017). The ethics of online research. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods* (Second edition), 19-37. London : SAGE.

Fischer, M., Lyon, S., & Zeitlyn, D. (2017). Online Environments and the Future of Social Science Research. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods* (Second edition), 611-627. London : SAGE.

Innes, M.; Roberts, C., Preece, A. & Rogers, D. (2017). Of Instruments and Data: Social Media Uses, Abuses and Analysis. In Fielding, N., Lee, R. M., & Blank, G. (Eds.). *The SAGE handbook of online research methods* (Second edition), 108-124. London : SAGE.

Casos:

Bacher-Hicks, A., Goodman, J., Green, J., & Holt, M. (2021). *The COVID-19 Pandemic Disrupted Both School Bullying and Cyberbullying* (No. w29590; p. w29590). National Bureau of Economic Research. <https://doi.org/10.3386/w29590>

Blex, C., & Yasseri, T. (2020). Positive algorithmic bias cannot stop fragmentation in homophilic networks. *The Journal of Mathematical Sociology*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/0022250X.2020.1818078>

Osborne, C., Graham, M., & Dittus, M. (2021). Edit Wars in a Contested Digital City: Mapping Wikipedia's Uneven Augmentations of Berlin. *The Professional Geographer*, 73(1), 85–95. <https://doi.org/10.1080/00330124.2020.1800493>

Satchell, L. P., Fido, D., Harper, C. A., Shaw, H., Davidson, B., Ellis, D. A., Hart, C. M., Jalil, R., Bartoli, A. J., Kaye, L. K., Lancaster, G. L. J., & Pavetich, M. (2020). Development of an Offline-Friend Addiction Questionnaire (O-FAQ): Are most people really social addicts? *Behavior Research Methods*. <https://doi.org/10.3758/s13428-020-01462-9>

Yasseri, T., Sumi, R., Rung, A., Kornai, A., & Kertész, J. (2012). Dynamics of Conflicts in Wikipedia. *PLoS ONE*, 7(6), e38869. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0038869>