

# LA ASEAN Y EL MERCOSUR: SIMILITUDES, DIFERENCIAS Y POTENCIALIDADES

IGNACIO BARTESAGHI<sup>1</sup>

## 1. INTRODUCCIÓN

Cuando se valora el éxito alcanzado por un proceso de integración en el ámbito académico, la mención a la Unión Europea suele ser excluyente, tratándose por cierto de un reconocimiento justo. De cualquier forma, esa realidad no debería restar importancia a la observancia de otros procesos de integración que avanzan rápidamente en el cumplimiento de sus objetivos. Este es el caso de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), que desde la década del noventa ha mostrado transformaciones de sumo interés para los estudiosos de los procesos de integración económica.

En ese sentido, los avances de la ASEAN, especialmente los registrados en los últimos años (se trata de un proceso de integración constituido en 1967) que tienen un enfoque más económico que político, podrían ser tomados como referencia por otros procesos de integración de América Latina, como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), en momentos en que los mismos enfrentan notorias dificultades para dar cumplimiento a los objetivos planteados en sus tratados originarios.

En efecto, las transformaciones de la ASEAN han generado sumo interés, especialmente por el pragmatismo con el cual ha sorteado algunas de las barreras presentadas y por la voluntad política demostrada por sus miembros. A su vez, desde el punto de vista económico y comercial, la ASEAN se está transformando en el centro de la integración regional en Asia Pacífico, con sus acuerdos denominados ASEAN +, que lo vinculan con las grandes economías de Asia como China, Japón y República de Corea, pero también con India y Oceanía.

Al menos hasta el presente, las relaciones comerciales entre los miembros de la ASEAN y el MERCOSUR se encuentran por debajo de su potencial.

---

<sup>1</sup> Director del Departamento de Negocios Internacionales e Integración de la Universidad Católica del Uruguay y Coordinador del Observatorio América Latina – Asia Pacífico. [Observatorio.coordinador@aladi.org](mailto:Observatorio.coordinador@aladi.org), [ibartesa@ucu.edu.uy](mailto:ibartesa@ucu.edu.uy)

El artículo fue publicado en la Revista Temas de Derecho Económico. Enfoque Nacional e Internacional. N°2, por Tribunales Ediciones, Buenos Aires, Argentina, en 2014. Por más información sobre la revista acceda a: <http://www.tribunalesediciones.com.ar/economico/economico.html>

Las opiniones del autor no necesariamente reflejan ni comprometen al Observatorio América Latina – Asia Pacífico, ni a las organizaciones que lo integran (ALADI, CAF y CEPAL).

En el primer capítulo se describe el proceso de integración asiático desde el punto de vista de sus características principales, ya sean jurídicas como económicas. En los otros dos capítulos se desarrollan las relaciones entre la ASEAN y el MERCOSUR, desde el punto de vista de sus diferencias y complementariedades.

## 2. CARACTERÍSTICAS DE LA ASEAN

La ASEAN fue constituida en 1967 por la Declaración de Bangkok, documento firmado por Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia. Cuenta como antecedente directo a la Asociación del Sudeste de Asia (ASA), integrada por Filipinas, Malasia y Tailandia.

Con la incorporación de Brunei Darussalam (1984), Vietnam (1995), Laos, Myanmar (1997) y Camboya (1999), se llegó a conformar la ASEAN de la actualidad que cuenta con 10 miembros.

Los principales tratados de la ASEAN son los siguientes:

- *ASEAN Declaration (1967).*
- *Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia (1976).*
- *Treaty on Southeast Asia Nuclear Weapon Free Zone (1995).*
- *ASEAN Vision 2020 (1997).*
- *Declaration of ASEAN Concord II (2003).*
- *Kuala Lumpur Declaration (2005).*
- *ASEAN Charter (2007).*

### 2.1 El pilar político de la ASEAN

Una primera precisión respecto a la ASEAN tiene que ver con su perfil, ya que inicialmente este acuerdo no tenía objetivos comerciales, sino más bien políticos debido a la delicada situación que atravesaba el sudeste asiático una vez culminada la Segunda Guerra Mundial. En efecto, los países que se integraban mostraban una evidente fragilidad en momentos en que las influencias colonialistas principalmente europeas y estadounidenses seguían muy presentes en la región, pero también estaban latentes los intereses de la URSS, China y Japón. Asimismo, las batallas internas por las pujas políticas sumado a los conflictos limítrofes (como el de Vietnam con Camboya) generaron inestabilidades que impidieron que al menos en los primeros 15 o 20 años de existencia, la ASEAN pueda concentrar sus energías en la apertura económica. Como resultado, si se atiende al preámbulo de la Carta de Bangkok, el espíritu de la misma ratifica el papel que se le estaba otorgando a la nueva organización:

“deseando establecer una base firme para la acción común para promover la cooperación regional en sudeste asiático en el espíritu de igualdad de la sociedad y así contribuir a la paz, progreso y prosperidad de la región” (Frydman et. al: pp 18, 2013).

Los esfuerzos de la ASEAN en transformar al sudeste asiático en una zona de paz fueron complementados por la firma de un Tratado de Amistad y Cooperación de Asia del Sur Oriental, que luego fue firmado por China e India y más recientemente por Estados Unidos y la Unión Europea.

Caben algunas precisiones adicionales en lo que tiene que ver con el perfil de la organización, para lo cual es recomendable dividir el análisis en dos etapas, que incluso hacen dificultoso catalogar a la ASEAN de 1967 como un proceso de integración de acuerdo a la teoría clásica de la integración<sup>2</sup>. Esto se debe a que las prioridades de la organización en las primeras décadas de posguerra no podían priorizar otro asunto que no sea el de la seguridad regional, que estaba cargada de conflictos externos e internos e incluso con países -hoy miembros- que no habían alcanzado su independencia.

El alcance de la declaración de Bangkok que establece la ASEAN, confirma que se trata de un acuerdo político y de defensa, ya que no establece objetivos económicos o de integración que sí formaban parte de otros procesos de integración de la época, como la Comunidad Económica Europea, el Mercado Común Centroamericano o la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA en sus siglas en inglés).

La primera etapa que inicia en 1967, puede llegar hasta bien entrada la década del ochenta (Taku, 2011) o bien hasta la crisis del 1997, cuando la organización asume realmente la necesidad de alcanzar una integración profunda (Roldán et. al, 2010), etapas que a su vez son bien distintas en cuanto a la valoración del éxito que se le otorga a la organización.

En ese sentido, la ASEAN no podría ser considerada un organización exitosa hasta la década del ochenta (tuvo una activa participación en el conflicto entre Camboya y Vietnam, actuando como articulador entre las potencias de la época y operando a través de las Naciones Unidas), momento en que el bloque termina de consolidarse como un espacio de paz regional (Taku, 2011). Sin embargo, a nivel internacional y especialmente en el ámbito académico, no es hasta bien entrada la década del noventa y de forma más generalizada en los últimos cinco años, que se le otorga a este proceso de integración la categorización de éxito, perdiendo la Unión Europea la exclusividad en las experiencias comparadas que son habitualmente manejadas a nivel internacional.

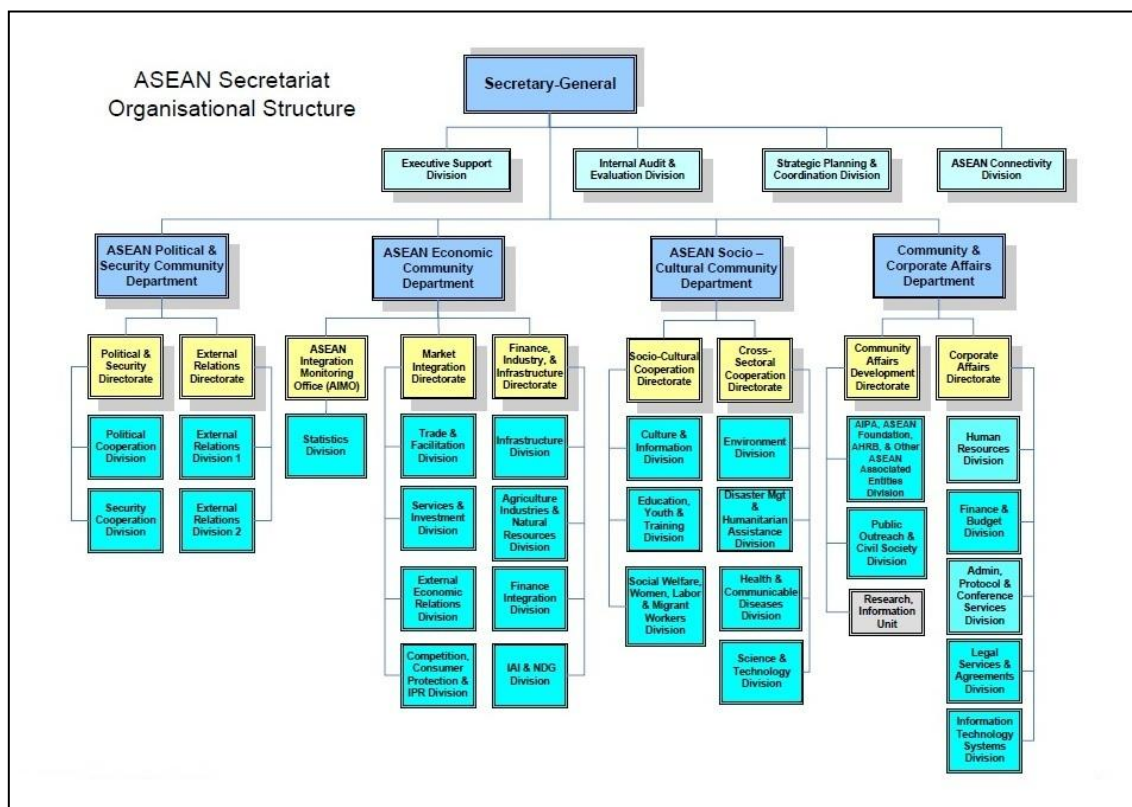
Desde el punto de vista institucional, la ASEAN fue el marco apropiado para reunir regularmente a las autoridades de los miembros, ya que se creó cierta institucionalidad definiendo reuniones anuales entre los Ministros de Relaciones Exteriores de los miembros, un Comité Permanente, Comités Ad - hoc y una Secretaría Nacional específicamente para la ASEAN en cada miembro. La secretaría de la ASEAN fue creada en 1976, si bien no contó con sede propia hasta el año 1981 (operaba en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Indonesia).

Recién en el año 2007, con la aprobación de la Carta de la ASEAN que entró en vigencia un año después, se termina de confeccionar un acuerdo profundo en términos institucionales entre los miembros.

---

<sup>2</sup> De cualquier forma, sí es cierto que la Declaración de Bangkok, en particular su artículo segundo, establece entre sus fines y objetivos acelerar el desarrollo económico, a través del aprovechamiento de su agricultura, industrias y expansión comercial.

Figura 1 – Estructura de la Secretaría de la ASEAN



Fuente: Secretaría de la ASEAN

## 2.2 La profundización de la ASEAN y su pilar económico

No es hasta la década del noventa, una vez que son superadas las diferencias políticas entre los miembros (especialmente el conflicto entre Vietnam y Camboya), que la ASEAN logra definir nuevas metas ahora centradas en el plano comercial. Debe tenerse en cuenta que se trata de miembros realmente muy heterogéneos en varios aspectos, tales como el cultural, el religioso o incluso en su organización política.

En la década del noventa se firma el área de libre comercio, un acuerdo sobre inversiones y un acuerdo sobre servicios. Por su parte, la crisis asiática de 1997 que afectó muy fuertemente a las economías de la ASEAN, fue uno de los hechos que llevó a que los miembros aprobaran una visión para el año 2020, la que a diferencia de las declaraciones de décadas anteriores, sí incluye intereses económicos:

*“Transforming ASEAN into a stable, prosperous, and highly competitive region with equitable economic development, and reduced poverty and socio-economic disparities”* (ASEAN: pp. i, 2013).

Una de las decisiones centrales de la visión 2020 tomada en 2003 y formalizada en 2007 con la aprobación de la Carta de la ASEAN, tuvo que ver con alcanzar una comunidad económica, que fue profundizada con acuerdos más recientes para acelerar su concreción para el año 2015. También en esa fecha se toma la decisión de crear tres pilares, el político y seguridad, el económico ya comentado y el socio – cultural, los que conformarían la Comunidad de la ASEAN que como fue

mencionado se alcanzaría en 2020 (ASEAN, 2008). Cabe precisar que cada pilar de la Comunidad de la ASEAN cuenta con su documento guía que define todos los objetivos específicos con las fechas perentorias para alcanzarlos.

Además, en los tres pilares se han ido suscribiendo acuerdos entre los miembros, los que en el caso del pilar de la comunidad económica comenzaron a aprobarse desde 1992 en adelante a través de los protocolos que conforman la *Common Effective Preferential Tariff (CEPT)* y más recientemente el *ASEAN Trade in Goods Agreement (ATIGA)*<sup>3</sup>.

Clasificando a la ASEAN de acuerdo a una de las categorías habitualmente utilizadas por la teoría clásica de la integración, el proceso podría catalogarse como una zona de libre comercio pero en vías de transformarse en un mercado común (previsto para el año 2015). Quizás el aspecto más interesante, tiene que ver con que la ASEAN pretende alcanzar dicha instancia de integración sin conformar previamente una unión aduanera, lo que cuenta con pocos antecedentes a nivel global, como es el caso de algunos procesos en África o más recientemente lo que pretende ser la Alianza del Pacífico. Si bien no se establecerá un arancel externo común, sí se definió una integración de las aduanas y el cumplimiento de las normas más modernas referidas a la facilitación de comercio.

La comunidad económica de la ASEAN consiste en los siguientes elementos: libre movilidad de bienes, servicios, inversiones, capitales y mano de obra. A su vez, se definen sectores estratégicos (para los cuales se avanzó de forma más acelerada en la desgravación arancelaria), como el de los alimentos, agricultura y forestación.

En lo que refiere a la libre movilidad de bienes, primera instancia de integración de cualquier acuerdo comercial, se observa que la ASEAN muestra algunas características de interés. En primer lugar, ha definido de forma muy pragmática cronogramas diferenciales para la liberalización de los bienes sensibles, especialmente para el caso de Myanmar y Camboya. Se prevé que para el 2015 se alcance una liberalización total permitiéndose escasas excepciones hasta el año 2017 – 2018. Respecto a las medidas no arancelarias, un notable problema que afecta los procesos de integración de América Latina, se ha avanzado exitosamente, incluso planteando también en este capítulo tratamientos diferenciales entre los miembros. Otro de los aspectos resaltables tiene que ver con la definición de sectores estratégicos, para los cuales se apostó a negociaciones aceleradas, en el entendido de que sus resultados actuarían como catalizador para el resto de los ítems negociados, favoreciendo el cumplimiento de los objetivos planteados para la Comunidad de la ASEAN prevista para el año 2020.

De acuerdo a los resultados de la última reunión de la ASEAN desarrollada en octubre de 2013 (se realizan dos reuniones al año con presidencias rotativas que tienen un año de duración), los avances en los tres pilares de la Comunidad son notorios y permiten pensar en que se cumplirán con los objetivos planteados.

Por último, uno de los capítulos centrales de la ASEAN es su activa agenda externa, alcanzando un importante número de acuerdos ya no solo bilaterales sino también en el marco de los denominados

---

<sup>3</sup> Todos los acuerdos pueden consultarse en: <http://www.asean.org/communities/asean-economic-community/category/asean-trade-in-goods-agreement>

“ASEAN +”. De acuerdo a datos de la OMC, la ASEAN cuenta con los siguientes acuerdos vigentes notificados de forma conjunta<sup>4</sup>:

- ASEAN - Australia y Nueva Zelanda: vigente desde 2010.
- ASEAN – China: vigente desde 2007.
- ASEAN – India: vigente desde 2010.
- ASEAN – Japón: vigente desde 2008.
- ASEAN – República de Corea: vigente desde 2010.
- ASEAN Zona de Libre Comercio: vigente desde 1992.

Además de su vinculación comercial, la ASEAN mantiene con dichos países diálogos estratégicos, que en el caso de China, Japón y República de Corea tienen un marco conocido como ASEAN + 3. A su vez, el bloque mantiene un diálogo estratégico con Estados Unidos, la Unión Europea, Canadá, Rusia y Pakistán.

Como se adelantó anteriormente, al no haber conformado una unión aduanera los miembros han suscripto acuerdos comerciales de forma independiente, algunos de forma adelantada a los firmados posteriormente de forma conjunta con la ASEAN. Además, todos los miembros han sido muy dinámicos en la firma de acuerdos.

Otro aspecto de importancia tiene que ver con los denominados Mega Acuerdos Comerciales, ya que algunos de los miembros de la ASEAN participan en las negociaciones del TPP, RCEP y la APEC. El acuerdo RCEP es especialmente importante para la región, ya que los miembros de la ASEAN pueden terminar de transformarse en el centro de la integración de la región, logrando una profundización de los acuerdos que ya poseen los miembros con las economías que participan en las mencionadas negociaciones.

En suma, al desafío de alcanzar una comunidad económica en 2015, se le suma el frente externo, con negociaciones muy complejas y ambiciosas que entre otras cosas obligarán a la ASEAN a articular el importante número de preferencias y normas negociadas bilateralmente (tanto entre los miembros como con sus vecinos).

### **2.3 Variables económicas y comerciales de la ASEAN<sup>5</sup>**

La población de la ASEAN supera los 620 millones de personas (la del MERCOSUR es de 280 millones de personas), en un territorio de 4.479.621 kilómetros cuadrados (el territorio del MERCOSUR es de 12.790.294 kilómetros cuadrados). En 2012, el crecimiento del PIB de la región fue cercano al 6%.

En el mismo año, las importaciones de la ASEAN habrían superado los US\$ 1.238 miles de millones, aumentando a una tasa anualizada del 13% entre los años 2001 – 2012. Por su parte, las

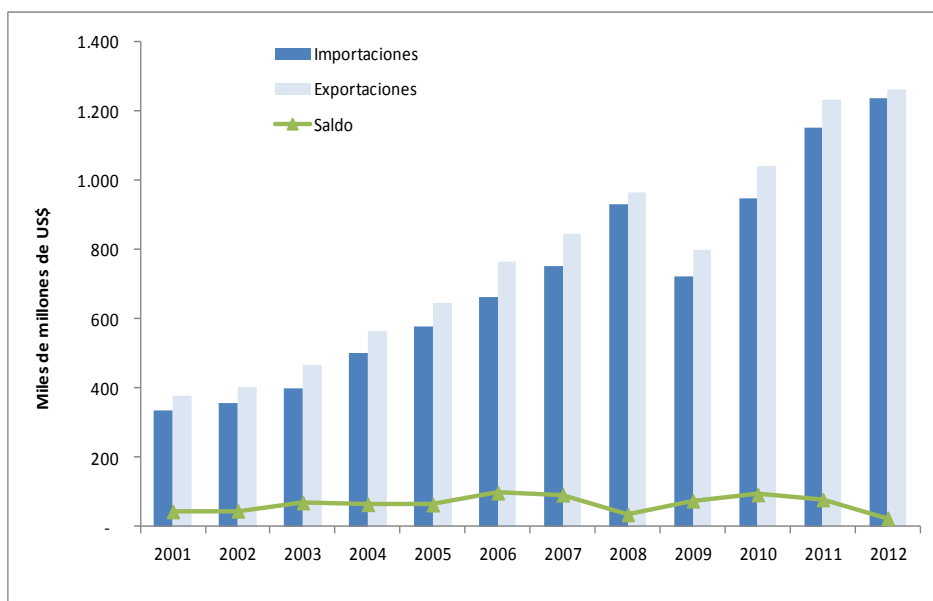
---

<sup>4</sup> No todos los acuerdos abarcan bienes y servicios.

<sup>5</sup> Las estadísticas presentadas en esta sección, en particular las del comercio agregado de la ASEAN, deben ser consideradas aproximaciones y no cifras definitivas. Algunos países miembros de la ASEAN no informan actualizadamente sus estadísticas, lo que podría subestimar algunos de los montos presentados. De cualquier forma, esta limitación estadística no afecta las aseveraciones realizadas por el autor en el transcurso del artículo.

exportaciones alcanzaron los US\$ 1.268 miles de millones, creciendo al 12% en el mismo período. El bloque posee un saldo comercial equilibrado en los últimos años.

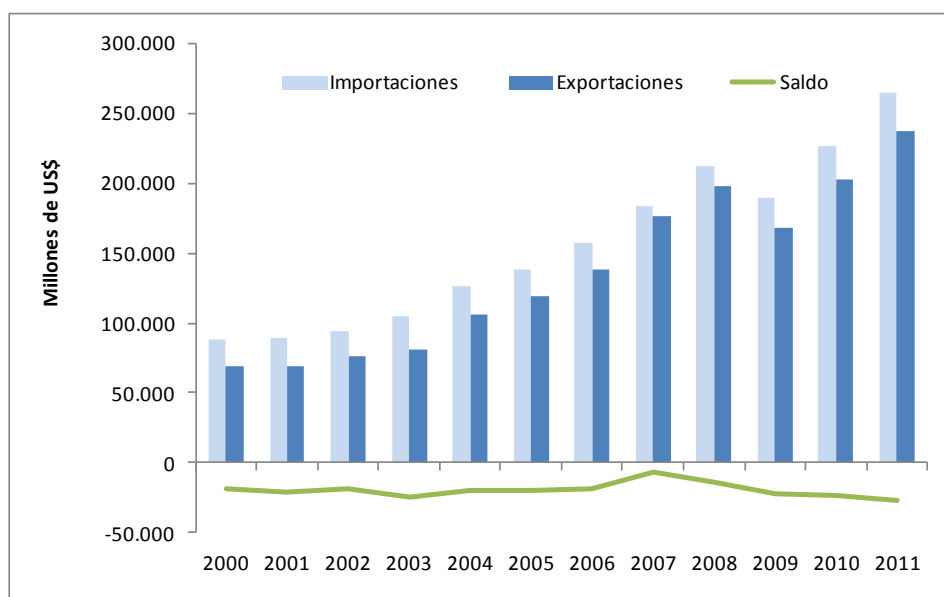
**Gráfico 1 – Evolución del comercio exterior de la ASEAN (Bienes)**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map

El buen dinamismo del comercio exterior de la ASEAN también es visible en los servicios, los que crecen a tasas muy similares que los bienes y evidencian cierta especialización en algunas categorías. Como es sabido, Singapur es el país que ha logrado una mayor especialización en este sector, explicando el 46% de las exportaciones y el 43% de las importaciones en el año 2011. En importancia le siguen Tailandia, Malasia e Indonesia.

**Gráfico 2 – Evolución del comercio exterior de la ASEAN (Servicios)**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map

Las tasas de crecimiento registradas en su comercio exterior de bienes, le permitieron a la ASEAN ganar terreno en el comercio internacional. En 2001 explicaba el 5,8% de las importaciones mundiales, pasando al 6,8% en 2012. Otro indicador relevante y habitualmente señalado por la bibliografía económica tiene que ver con su comercio intrarregional, ya que el mismo aumentó considerablemente en comparación con décadas anteriores. Igualmente, considerando la última década, se visualiza cierta caída del indicador lo que puede estar explicado por la importancia que está adquiriendo China en el comercio exterior de la ASEAN.

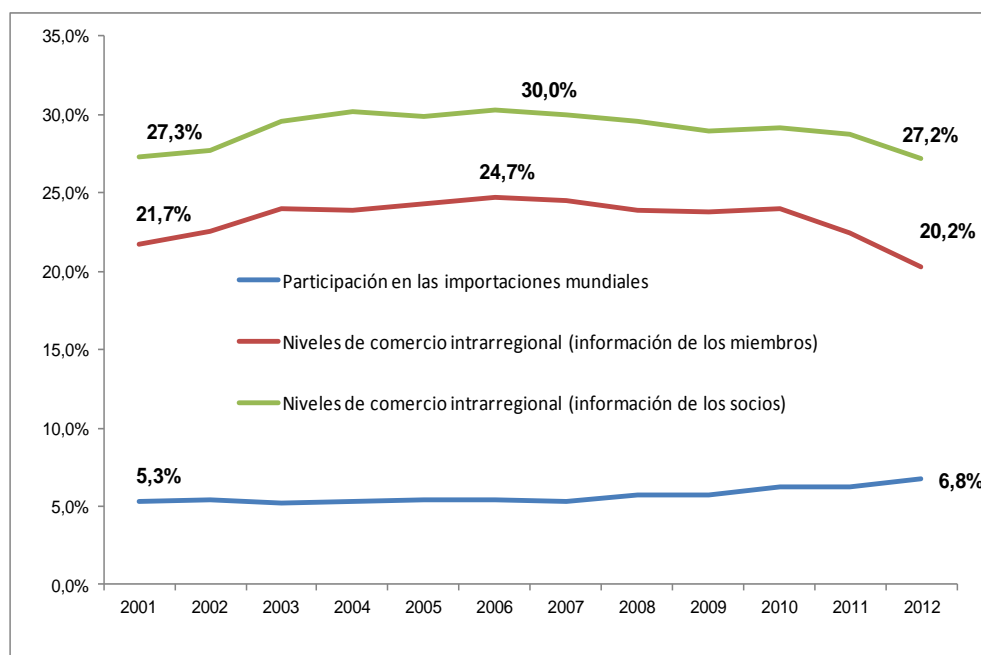
De cualquier forma, en valores absolutos, el crecimiento ha sido notorio pasando de US\$ 72 mil millones en 2001 a US\$ 260 mil millones en 2012 de acuerdo a la información proporcionada por cada miembro. Cabe aclarar que dichos montos son algo superiores si se toman los datos informados por los socios de la ASEAN.

Otro aspecto de interés en este indicador tiene que ver con el producto comercializado, ya que en décadas anteriores, el comercio entre los socios de la ASEAN estaba explicado principalmente por bienes agrícolas, mientras que en el presente el comercio intrarregional tiene un componente mucho mayor de manufacturas, lo que estaría indicando que se están generando encadenamientos productivos entre los miembros, en productos que luego son exportados a las grandes potencias de Asia, como China, Japón y República de Corea. Este fenómeno tiene que ver con la captación de inversiones desde otros países de Asia, especialmente de China, pero también con transformaciones internas que han permitido el cambio progresivo de las estructuras exportables en dichos países. En efecto, de acuerdo a datos correspondientes al año 2012, el principal bien comercializado entre los miembros de la ASEAN fue el de combustibles minerales explicando el 29% del total colocado, pero en importancia le siguen las máquinas y aparatos eléctricos, las máquinas y aparatos mecánicos, los vehículos automóviles y sus partes, las materias plásticas y los productos químicos orgánicos, bienes que en conjunto llegaron a participar en el 40% del total comercializado entre los miembros en 2012.

Medido por las importaciones, Singapur es el país con mayor presencia en el comercio intrarregional, explicando en 2011 el 30% del total, lo que implica una caída de diez puntos porcentuales respecto al año 2001. En importancia le sigue Malasia, que perdió tres puntos en el mismo período e Indonesia, que ha sido el que ha ganado mayor terreno en este indicador (pasó del 8% al 20%). Por último, Tailandia mantuvo su participación y Vietnam aumentó dos puntos porcentuales en el mismo período.



**Gráfico 3 – Participación del comercio intrarregional y total**



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map

En cuanto a los principales jugadores de la ASEAN en términos de comercio, Singapur es el que tiene mayor participación, si bien debe tenerse en cuenta que este país se ha transformado en la puerta de entrada en la región por sus ventajas y especialización logística, lo que supone una participación mayor a la realmente presentada. En importancia le siguen Tailandia, Malasia e Indonesia, si bien este último es el país más poblado de los anteriormente mencionados.

**Cuadro 1 – Principales jugadores en el comercio exterior de la ASEAN**  
(Bienes en base a 2012)

País miembro	Participación		
	Importaciones	Exportaciones	Comercio
Singapur	30,7%	32,3%	31,5%
Tailandia	20,0%	18,2%	19,1%
Malasia	15,9%	18,0%	16,9%
Indonesia	15,5%	15,0%	15,3%
Vietnam	10,2%	9,8%	10,0%
Filipinas	5,3%	4,1%	4,7%
Myanmar	1,2%	0,7%	0,9%
Brunei	0,3%	1,0%	0,7%
Camboya	0,6%	0,6%	0,6%
Lao	0,4%	0,2%	0,3%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map

China es con cierta distancia el principal socio de la ASEAN y el país que ha aumentado en mayor medida su participación en el comercio en los últimos años, especialmente desde el acuerdo comercial que vincula a China con la ASEAN. Si bien Japón sigue siendo el segundo socio

comercial de la ASEAN, este país perdió participación tanto en las exportaciones como en las importaciones, mismo caso que Estados Unidos.

**Cuadro 2 – Principales importadores desde la ASEAN**  
(Bienes en base a 2012)

Importador	Participación		Diferencia entre períodos
	2001	2012	
China	6,0%	16,4%	10,4%
Japón	14,0%	10,8%	-3,2%
Estados Unidos	20,5%	10,6%	-9,8%
Singapur	7,5%	6,7%	-0,8%
Hong Kong (China)	5,6%	5,8%	0,2%
Malasia	4,3%	4,6%	0,3%
Indonesia	1,5%	4,5%	3,0%
República de Corea	4,1%	4,3%	0,3%
Australia	2,3%	3,9%	1,6%
India	1,1%	3,6%	2,5%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map

**Cuadro 3 – Principales exportadores a la ASEAN**

Exportador	Participación		Diferencia entre períodos
	2001	2012	
China	5,9%	18,4%	12,5%
Singapur	10,6%	11,7%	1,1%
Japón	17,5%	11,6%	-5,8%
América	14,1%	6,8%	-7,3%
República de Corea	5,3%	7,1%	1,8%
Malasia	7,1%	5,5%	-1,6%
Tailandia	4,0%	5,1%	1,1%
Taipei Chino	4,8%	5,1%	0,3%
Indonesia	3,1%	3,8%	0,7%
India	1,1%	2,9%	1,8%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map

Respecto a los productos exportados, el 21% del total colocado por la ASEAN fueron máquinas y aparatos eléctricos seguido por los combustibles y las máquinas y aparatos mecánicos, grasas y aceites animales o vegetales, caucho y sus manufacturas y vehículos automóviles y sus partes. En el caso de las importaciones, se repite la importancia de las máquinas y aparatos eléctricos, los combustibles, las máquinas y aparatos mecánicos y los vehículos y sus partes, pero se adicionan los productos de fundición de hierro y acero y los plásticos y sus manufacturas.

### 3. ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LA ASEAN Y EL MERCOSUR

Cualquier análisis comparativo sobre la ASEAN y el MERCOSUR debe en primer lugar tener en cuenta las notorias diferencias existentes no solo entre los miembros, sino también en la historia de los procesos de integración. Como se desarrolló en el primer capítulo, la ASEAN es un acuerdo que fue constituido en 1967, en un período de la historia que es totalmente distinto al de la constitución del MERCOSUR. Asimismo, si bien la bibliografía le otorga cierta importancia al acercamiento entre Brasil y Argentina en términos de seguridad regional, el caso no es comparable con la ASEAN, proceso que jugó un papel de suma importancia para sellar la paz entre todos sus miembros y consolidarse como bloque respecto a los intereses de terceras potencias.

En cuanto a los instrumentos jurídicos, naturalmente los dos procesos no son comparables en sus inicios. Como es sabido, el Tratado de Asunción aprobado en 1991, sí definió claramente un objetivo de acuerdo a la teoría clásica de la integración, alcanzar un mercado común, objetivo que no fue mencionado en la Declaración de Bangkok que constituyó la ASEAN y que recién fue definido por sus miembros décadas después. Ahora bien, la diferencia que sí es clara tiene que ver con el grado de ambición. Más allá del contexto favorable a la integración en la década del noventa a nivel internacional, el hecho de que el MERCOSUR haya definido objetivos tan ambiciosos en períodos tan cortos de tiempo es realmente llamativo si se tiene en cuenta la experiencia comparada. La ASEAN optó por un camino distinto, primero asegurando la estabilidad política y de seguridad, para luego definir objetivos económicos tan ambiciosos como los del MERCOSUR (los dos pretenden alcanzar un mercado común), pero con la definición de plazos si se quiere más razonables. Además, la ASEAN definió flexibilidades y mecanismos de integración que demuestran un claro pragmatismo integracionista que no siempre estuvo presente en el MERCOSUR (manejo de asimetrías, mecanismos de liberalización comercial, toma de decisiones entre otros).

Otro aspecto que diferencia a los dos procesos es la voluntad política demostrada por sus miembros. Mientras este es uno de los aspectos negativos resaltados en el MERCOSUR, en el caso de la ASEAN el lema definido por el bloque como: *“one vision, one identity, one community”*, sumado al éxito alcanzado en los ambiciosos proyectos de integración recientes, parecen indicar diferencias en las tendencias demostradas por los dos procesos de integración. En efecto, mientras que la ASEAN comenzó siendo un acuerdo político, con los años fue dando paso hacia los intereses económicos. A su vez, dejó atrás la imagen de cierto fracaso, transformándose en uno de los procesos de integración de referencia a nivel internacional. Por el contrario, el MERCOSUR que tuvo un primer fuerte impulso económico, con éxitos en la integración regional, fue mostrando un camino inverso, dejando atrás la sensación de éxito e imponiéndose la de cierto fracaso, como así también dejó algo relegados los aspectos comerciales priorizando los políticos.

Por último, quizás una de las diferencias más evidentes, tiene que ver con la política comercial común. Mientras la ASEAN ha suscrito un número importante de acuerdos con sus principales socios comerciales y está en proceso de negociar otros con la Unión Europea y Estados Unidos, el MERCOSUR no ha logrado suscribir acuerdos de impacto económico con países de extrazona, lo que ha generado una pérdida progresiva de las ventajas comparativas de acceso. También en la política comercial la ASEAN muestra un mayor pragmatismo que el MERCOSUR, ya que al no conformar una unión aduanera, los miembros no tienen la necesidad de negociar acuerdos en conjunto, permitiendo negociaciones individuales por parte de sus socios.

A través de la selección de los indicadores del Monitor Económico y Comercial del Observatorio América Latina – Asia Pacífico<sup>6</sup>, se pueden identificar algunas similitudes y diferencias entre los dos procesos de integración.

### **Similitudes:**

- Crecimiento sostenido del PIB medido tanto en dólares corrientes como a nivel per cápita.
- Crecimiento sostenido de la población.
- El arancel promedio ha bajado de forma importante en los últimos años.
- Los dos bloques muestran un dinamismo en la captación de inversiones.

### **Diferencias:**

- El PIB per cápita del MERCOSUR continúa siendo más elevado que el de la ASEAN (US\$ 11.791 frente a US\$ 6.319 en base al PPC de 2012).
- El MERCOSUR disminuye de forma más acelerada la participación de las manufacturas frente al PIB total, tendencia contraria a la presentada por la ASEAN (23,7% de la ASEAN, frente a 13,3% del MERCOSUR en 2011).
- La población de la ASEAN es superior a la del MERCOSUR y muestra tasas de crecimiento superiores.
- El arancel promedio NMF de la ASEAN es inferior al del MERCOSUR (11,6% en el caso del MERCOSUR, frente a 6,7% de la ASEAN en 2012).
- La ASEAN capta más IED que el MERCOSUR.

Otras diferencias entre los dos procesos de integración tienen que ver con los niveles de comercio intrarregional y con los indicadores de competitividad, donde los miembros de la ASEAN se encuentran mejor posiciones que el MERCOSUR.

En efecto, el comercio intrarregional del MERCOSUR fue del 15% en 2012, mientras que las estimaciones de la ASEAN indican un guarismo cercano al 30% en el mismo año, si bien el mismo está muy por debajo del registrado por la Unión Europea o Asia en su conjunto (Bartesaghi, 2013).

Asimismo, la estructura exportable del MERCOSUR ha mostrado una notoria reprimarización, mientras que en el caso de la ASEAN se ha dado la tendencia contraria, adquiriendo sus comercio un nivel cada vez mayor de contenido tecnológico. Este fenómeno de suma importancia en términos del debate sobre el desarrollo sustentable de América Latina, puede tener que ver con la diferencia

---

<sup>6</sup> Para profundizar las consultas sobre los dos procesos de integración, se recomienda acceder al Monitor Económico y Comercial del Observatorio América Latina – Asia Pacífico en: <http://www.observatorioasiapacifico.org/OBSEExternalUI/pages/public/monitor.jsf>

en los patrones de relacionamiento seguidos por China respecto a los dos bloques. Mientras que con el MERCOSUR mantiene un comercio denominado complementario, en el caso de la ASEAN ha deslocalizado inversiones y aumentó su comercio intrarregional, por lo que estos países sí se han integrado a las cadenas de valor de Asia Pacífico.

Respecto a los indicadores de competitividad, las diferencias son notorias entre los miembros de la ASEAN frente a los del MERCOSUR. En efecto, considerando los rankings presentados por el Doing Business del Banco Mundial y por el *World Economic Forum*, 5 países del proceso de integración asiático lideran el ranking frente a los del MERCOSUR (ver cuadro 5).

**Cuadro 4 – Indicadores de competitividad del MERCOSUR - ASEAN**

Proceso de integración	Posición en el Doing Business 2013	Índice de competitividad del World Economic Forum, 2013	Promedio de los indicadores
ASEAN	83	51	67
Mercosur	143	119	131

Fuente: elaboración propia en base al Banco Mundial y al World Economic Forum

**Cuadro 5 – Indicadores de competitividad del MERCOSUR - ASEAN**

Pais	Posición en el Doing Business 2013	Índice de competitividad del World Economic Forum, 2013	Promedio de los indicadores	Proceso de integración
Singapur	1	2	2	ASEAN
Malasia	12	25	19	ASEAN
Tailandia	18	38	28	ASEAN
Brunei	79	28	54	ASEAN
Vietnam	99	75	87	ASEAN
Uruguay	89	85	87	MERCOSUR
Indonesia	128	50	89	ASEAN
Brasil	130	56	93	MERCOSUR
Filipinas	138	65	102	ASEAN
Camboya	133	85	109	ASEAN
Paraguay	103	119	111	MERCOSUR
Argentina	124	104	114	MERCOSUR
Venezuela	180	134	157	MERCOSUR
Laos	163		163	ASEAN
Myanmar		Sin datos		ASEAN

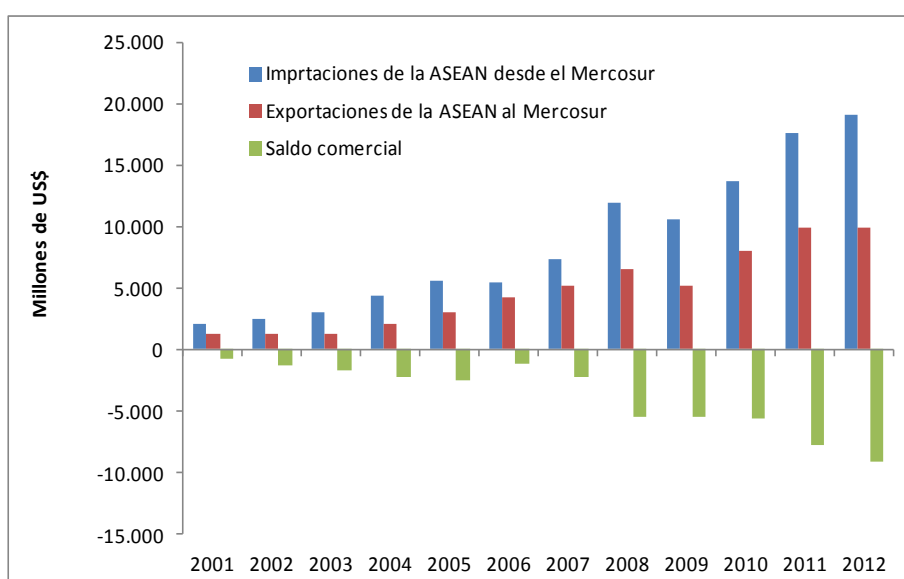
Fuente: elaboración propia en base al Banco Mundial y al World Economic Forum

## 4. POTENCIALIDADES DE LA RELACIÓN COMERCIAL BILATERAL

### 4.1 Características del comercio bilateral

El comercio bilateral entre los dos bloques comerciales estuvo cerca de los 30 mil millones en 2012, exportando la ASEAN al MERCOSUR en el entorno de los US\$ 9.900 millones e importando US\$ 19.000 millones. Entre los años 2001 – 2012, las importaciones crecieron a una tasa anualizada del 22%, mientras que las exportaciones lo hicieron al 20%, crecimiento muy superior al registrado por las exportaciones e importaciones totales de la ASEAN. Como es notorio, el saldo comercial es muy favorable al MERCOSUR, lo que tiene que ver con la importancia de las exportaciones de petróleo a cargo de Venezuela.

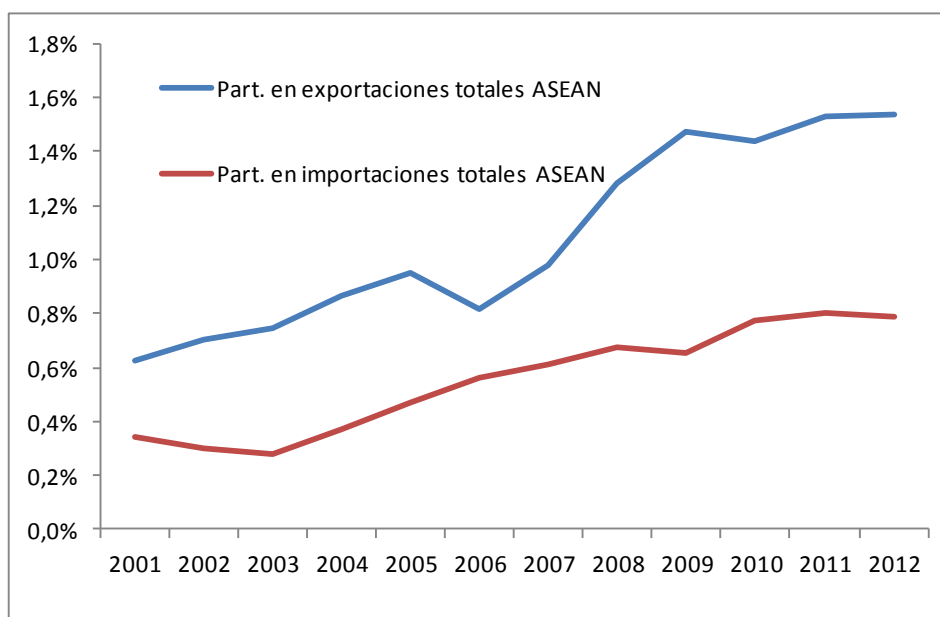
Gráfico 4 – Comercio exterior entre la ASEAN y el MERCOSUR



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map

Más allá de los montos absolutos, el MERCOSUR sigue representando una escasa porción del comercio total de la ASEAN, explicando el 1,5% de las colocaciones totales del bloque y el 0,8% de las importaciones. De cualquier forma, las mismas muestran un aumento en los últimos años.

Gráfico 5 – Participación del MERCOSUR para la ASEAN



Fuente: elaboración propia en base a Trade Map

Las importaciones de la ASEAN desde el MERCOSUR están concentradas en pocos productos y son principalmente productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales. En ese sentido, 10 Capítulos del Sistema Armonizada llegaron a explicar el 84% del total adquirido en 2012. Se destaca en particular la importancia de los combustibles, seguido por los residuos de las industrias alimentarias, las semillas y frutos oleaginosos, los azúcares y artículos de confitería y los cereales.

Como puede observarse en el cuadro presentado a continuación, los bienes exportados entre los años 2001 y 2012 registraron cambios poco significativos, salvo la importancia adquirida por los combustibles.

El análisis de los flujos de exportación del MERCOSUR hacia la ASEAN no reflejan la colocación de productos con mayor proceso, que justamente son cada vez mayormente demandados por la ASEAN. Si bien algunos estudios indicarían que existen potencialidades en ese sentido, dichas oportunidades parecen estar siendo aprovechadas por países de la región asiática, que poseen acuerdos comerciales con la ASEAN y que progresivamente se integran a las cadenas regionales de valor (Devadason, et.al, 2014; Urmeneta, 2013).

**Cuadro 6 – Principales importaciones de la ASEAN**  
(Desde el MERCOSUR)

Ranking 2001	Producto (descripción abreviada)	Participación	Ranking 2012	Producto (descripción abreviada)	Participación
1	Residuos de la industria alimentaria	20,9%	1	Combustibles minerales	29,0%
2	Semillas y frutos oleaginosos	11,3%	2	Residuos de la industria alimentaria	23,1%
3	Fundición, hierro y acero	8,4%	3	Semillas y frutos oleaginosos	6,5%
4	Combustibles minerales	6,8%	4	Azucares y artículos de confitería	5,6%
5	Cereales	5,1%	5	Cereales	4,6%
6	Peles y cueros	5,0%	6	Algodón	4,6%
7	Minerales, escorias y cenizas	4,9%	7	Minerales, escorias y cenizas	4,2%
8	Azucares y artículos de confitería	4,1%	8	Fundición, hierro y acero	3,0%
9	Pasta de madera	3,2%	9	Carne y despojos comestibles	2,1%
10	Carne y despojos comestibles	3,0%	10	Materias no especificadas	1,8%
Sub total		73%	Sub total		84%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map

En cuanto a las exportaciones de la ASEAN al MERCOSUR, las mismas también están concentradas en pocos bienes, pero en este caso se trata de manufacturas y no de bienes primarios o manufacturas basadas en recursos naturales. Se destacan las máquinas y aparatos eléctricos (18% del total), máquinas y aparatos mecánicos, caucho y sus manufacturas, vehículos y sus partes y calzado. Replicando el análisis presentado para las exportaciones de la ASEAN al MERCOSUR, los cambios entre los años 2001 – 2012 tampoco son significativos, si bien hay una considerable pérdida de las colocaciones de máquinas y aparatos eléctricos con destino al MERCOSUR.

**Cuadro 7 – Principales exportaciones de la ASEAN**  
(Hacia el MERCOSUR)

Ranking 2001	Producto (descripción abreviada)	Participación	Ranking 2012	Producto (descripción abreviada)	Participación
1	Máquinas y aparatos eléctricos	30,4%	1	Máquinas y aparatos eléctricos	17,9%
2	Caucho y manufacturas de caucho	12,3%	2	Máquinas y aparatos mecánicos.	14,3%
3	Máquinas y aparatos mecánicos.	11,3%	3	Caucho y manufacturas de caucho	12,4%
4	Filamentos sintéticos o artificiales	5,9%	4	Vehículos automoviles y sus partes	11,5%
5	Vehículos automoviles y sus partes	4,3%	5	Calzado	5,3%
6	Materias plásticas y manufacturas	3,8%	6	Fibras sintéticas o artificiales discontinuas	4,5%
7	Calzado	3,3%	7	Grasas y aceites animales o vegetales	4,0%
8	Productos químicos orgánicos	2,9%	8	Materias plásticas y manufacturas	3,1%
9	Prendas y complementos de vestir, de punto	2,1%	9	Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía	2,7%
10	Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía	1,6%	10	Navegación marítima o fluvial	2,3%
Sub total		78%	Sub total		78%

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map

Brasil es el principal socio comercial de la ASEAN, explicando el 72% de las importaciones originarias de la región asiática en 2012, lo que implicó una participación ocho puntos superior a la registrada en 2001. En efecto, las compras de Brasil son las más dinámicas y es el único país del bloque que aumentó su participación en las importaciones desde el bloque asiático. En importancia le sigue Argentina, que explicó el 20% del total en el mismo año. Uruguay, Paraguay y Venezuela explicaron en conjunto el 8% del total adquirido por el MERCOSUR desde dicho origen.



La situación es bien distinta en el caso de las exportaciones, ya que si bien Brasil sigue siendo el país con mayor presencia en el mercado (49% del total exportado a la ASEAN en 2012), Argentina y Venezuela también tienen una importante participación (25% y 24% respectivamente en 2012). Paraguay y Uruguay no llegan a explicar el 2% del total exportado. En cuanto al dinamismo, se destaca el caso de Venezuela aumentado a una tasa anualizada del 38% sus colocaciones a la ASEAN, seguido por Paraguay con un 27% en el período 2001 – 2012.

### Cuadro 8 – Comercio entre la ASEAN y el MERCOSUR

(De acuerdo a datos de la ASEAN)

País socio	Exportaciones de la ASEAN hacia el Mercosur		Participación		Variación anualizada
	Año 2001	Año 2012	2001	2012	2012/2001
Brasil	838.327	7.169.491	64,1%	72,2%	22%
Argentina	283.988	1.944.098	21,7%	19,6%	19%
Paraguay	17.634	106.747	1,3%	1,1%	18%
Uruguay	63.669	280.874	4,9%	2,8%	14%
Venezuela	104.845	425.236	8,0%	4,3%	14%
<b>Total</b>	<b>1.308.463</b>	<b>9.926.446</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>20%</b>
País socio	Importaciones de la ASEAN desde el Mercosur		Participación		Variación anualizada
	Año 2001	Año 2012	2001	2012	2012/2001
Brasil	1.025.701	9.315.901	48,9%	49,0%	22%
Argentina	897.016	4.816.044	42,8%	25,3%	17%
Uruguay	32.299	221.572	1,5%	1,2%	19%
Venezuela	131.537	4.536.194	6,3%	23,8%	38%
Paraguay	9.893	131.318	0,5%	0,7%	27%
<b>Total</b>	<b>2.096.446</b>	<b>19.021.029</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>22%</b>

Fuente: elaboración propia en base a Trade Map

Las exportaciones de la ASEAN al MERCOSUR por producto no varían sustancialmente según el país, ya que en los primeros lugares se repiten las mismas manufacturas en todos los casos (máquinas y aparatos eléctricos, máquinas y aparatos mecánicos, vehículos y sus partes y caucho y sus manufacturas). La diferencia sí es más notoria en el caso de las importaciones desde el MERCOSUR, donde cada país presenta diferencias que podrían adelantar las posibles oportunidades comerciales. Si se toma como referencia el grado de concentración a nivel productos (analizados a nivel de Capítulo del S.A.), Brasil y Uruguay son los países con un mayor nivel de diversificación en las ventas hacia la ASEAN.

El caso de Brasil es el más interesante, no solo por la diversificación alcanzada en los bienes exportados, sino también por exportar no solo bienes primarios o agroindustriales. El buen comportamiento de las exportaciones brasileñas con destino a la ASEAN de manufacturas con contenido tecnológico, posicionan a Brasil adecuadamente en un mercado en pleno crecimiento que además está profundamente integrado con el resto de los países de Asia Pacífico a través de acuerdos comerciales y encadenamientos productivos. En el caso de Uruguay, si bien este fenómeno es menos intensivo debido a los montos exportados, sí hay que destacar las colocaciones como las manufacturas de peletería, los medicamentos y los químicos.

Para Argentina, el principal producto de exportación son los residuos y desperdicios de las industrias alimentarias, llegando a explicar el 70% del total colocado en dicho mercado, le sigue en importancia los cereales, las grasas animales y vegetales, las manufacturas de hierro y acero, las semillas y frutos oleaginosos, las pieles y cueros y los minerales. Respecto a Brasil, se destacan las colocaciones de azúcares (12%), seguido con la misma proporción por los minerales, residuos y desperdicios de las industrias alimentarias, semillas y frutos oleaginosos, cereales, combustibles

minerales, fundición de hierro o acero, algodón, carne y despojos comestibles, tabaco, máquinas y aparatos mecánicos, pieles y cueros, vehículos y sus partes, manufacturas de fundición de hierro y acero y máquinas y aparatos eléctricos.

El 77% de lo exportado a la ASEAN por parte de Paraguay, lo explican los residuos y desperdicios de la industrias alimentarias, seguido por las semillas y frutos oleaginosos, los cueros, los cereales, la carne y despojos comestibles y el algodón. El principal bien exportado por Uruguay a la ASEAN son los cueros y pieles (22%), seguido por las semillas y frutos oleaginosos, la leche y productos lácteos, los cereales, la madera, la peletería y confecciones, los pescados, la carne y despojos comestibles, medicamentos y químicos. Por último, podría decirse que Venezuela exporta solo petróleo con destino a la ASEAN (99,8%), colocando montos prácticamente insignificantes de cueros y pieles, cacao y aluminio.

## 4.2 Oportunidades comerciales<sup>7</sup>

Los cuadros presentados a continuación identifican las 10 principales oportunidades comerciales a nivel de Subpartida del Sistema Armonizado de cada país del MERCOSUR en la ASEAN, ordenadas por el monto de la oportunidad. En el caso de Argentina y Brasil, además de las oportunidades en los bienes agrícolas, se identifican oportunidades en manufacturas con mayor proceso como los vehículos y sus partes o los aviones, mientras que en el caso de Paraguay, Uruguay y Venezuela, las oportunidades se identifican en productos primarios y agroindustriales.

Las oportunidades comerciales podrían verse acrecentadas por un posible acuerdo entre los dos bloques, el cual no está en la agenda próxima del MERCOSUR, más allá de las conversaciones iniciadas entre los bloques tiempo atrás.

**Cuadro 9 – Principales oportunidades comerciales de Argentina en la ASEAN**

Argentina*				
Ranking	Subpartida del S.A.	País	Tipo de oportunidad	Arancel en destino
1	710812	Tailandia	Oportunidad nueva	0%
2	100190	Indonesia	Oportunidad nueva	5%
3	870323	Malasia	Oportunidad nueva	23,50%
4	710812	Singapur	Oportunidad nueva	0%
5	120100	Indonesia	Ampliación	2,50%
6	710812	Vietnam	Oportunidad nueva	1%
7	260311	Filipinas	Ampliación	3%
8	870323	Filipinas	Ampliación	30%
9	870323	Singapur	Oportunidad nueva	0%
10	120100	Tailandia	Ampliación	5%

\* Las 10 más importantes ordenadas por valor (promedios 2009 - 2011), excluyendo los combustibles minerales y en base a la Cuarta Enmienda del S.A.

Fuente: elaboración propia en base a Observatorio América Latina – Asia Pacífico

<sup>7</sup> Para consultar todas las oportunidades comerciales de los países del MERCOSUR en la ASEAN, se recomienda acceder al siguiente link:

<http://www.observatorioasiapacifico.org/OBSEExternalUI/pages/public/opportunityList.jsf>

## Cuadro 10 – Principales oportunidades comerciales de Brasil en la ASEAN

Brasil*				
Ranking	Subpartida del S.A.	País	Tipo de oportunidad	Arancel en destino
1	880240	Indonesia	Ampliación	0%
2	880240	Singapur	Oportunidad Nueva	0%
3	710813	Singapur	Oportunidad Nueva	0%
4	880240	Malasia	Oportunidad Nueva	0%
5	870323	Malasia	Ampliación	23,50%
6	710813	Malasia	Oportunidad Nueva	0%
7	720712	Tailandia	Ampliación	0%
8	230400	Indonesia	Ampliación	5%
9	120100	Indonesia	Ampliación	2,50%
10	230400	Vietnam	Ampliación	0%

\* Las 10 más importantes ordenadas por valor (promedios 2009 - 2011), excluyendo los combustibles minerales y en base a la Cuarta Enmienda del S.A.

Fuente: elaboración propia en base a Observatorio América Latina – Asia Pacífico

## Cuadro 11 – Principales oportunidades comerciales de Paraguay en la ASEAN

Paraguay*				
Ranking	Subpartida del S.A.	País	Tipo de oportunidad	Arancel en destino
1	120100	Indonesia	Ampliación	2,50%
2	120100	Tailandia	Ampliación	5%
3	230400	Vietnam	Oportunidad nueva	0%
4	230400	Filipinas	Oportunidad nueva	1%
5	230400	Tailandia	Oportunidad nueva	6%
6	230400	Malasia	Oportunidad nueva	0%
7	230400	Indonesia	Ampliación	5%
8	120100	Malasia	Ampliación	0%
9	020230	Malasia	Oportunidad nueva	0%
10	100590	Indonesia	Oportunidad nueva	5%

\* Las 10 más importantes ordenadas por valor (promedios 2009 - 2011), excluyendo los combustibles minerales y en base a la Cuarta Enmienda del S.A.

Fuente: elaboración propia en base a Observatorio América Latina – Asia Pacífico

## Cuadro 12 – Principales oportunidades comerciales de Uruguay en la ASEAN

Uruguay*				
Ranking	Subpartida del S.A.	País	Tipo de oportunidad	Arancel en destino
1	120100	Indonesia	Ampliación	2,50%
2	120100	Tailandia	Ampliación	5%
3	100630	Filipinas	Oportunidad nueva	50%
4	100630	Malasia	Oportunidad nueva	40%
5	100630	Indonesia	Oportunidad nueva	6,91% (arancel equivalente)**
6	120100	Malasia	Ampliación	0%
7	100190	Indonesia	Oportunidad nueva	5%
8	20230	Malasia	Ampliación	0%
9	100190	Malasia	Oportunidad nueva	0%
10	100190	Tailandia	Oportunidad nueva	0%

\* Las 10 más importantes ordenadas por valor (promedios 2009 - 2011), excluyendo los combustibles minerales y en base a la Cuarta Enmienda del S.A.

\*\* Transformación de un específico a ad valorem

Fuente: elaboración propia en base a Observatorio América Latina – Asia Pacífico

**Cuadro 13 – Principales oportunidades comerciales de Venezuela en la ASEAN**

Venezuela*				
Ranking	Subpartida del S.A.	País	Tipo de oportunidad	Arancel en destino
1	260111	Indonesia	Oportunidad nueva	0%
2	260111	Malasia	Oportunidad nueva	0%
3	760110	Vietnam	Oportunidad nueva	0%
4	760110	Malasia	Oportunidad nueva	0%
5	760110	Singapur	Ampliación	0%
6	760110	Tailandia	Oportunidad nueva	0%
7	760120	Vietnam	Oportunidad nueva	0%
8	260112	Malasia	Oportunidad nueva	0%
9	290122	Indonesia	Oportunidad nueva	5%
10	720310	Indonesia	Oportunidad nueva	0%

\* Las 10 más importantes ordenadas por valor (promedios 2009 - 2011), excluyendo los combustibles minerales y en base a la Cuarta Enmienda del S.A.

Fuente: elaboración propia en base a Observatorio América Latina – Asia Pacífico

## 5. CONCLUSIONES

Debido a la profundización alcanzada en los últimos años, la ASEAN se ha transformado en un proceso de integración de referencia en el ámbito académico y de las negociaciones internacionales.

La historia de la organización podría dividirse en dos marcadas etapas, una política y de seguridad y otra económica y comercial, las que acompañaron la historia no solo de sus miembros, sino también del sudeste asiático.

Respecto al plano económico y comercial, en 1992 los miembros de la ASEAN conformaron una zona de libre comercio. Actualmente, se encuentra en proceso de perfeccionamiento de un mercado común, meta que alcanzaría en el año 2015, en el marco de un objetivo más amplio denominado la Comunidad de la ASEAN.

En el cumplimiento de sus objetivos, el proceso demuestra cierto pragmatismo y originalidad en los mecanismos implementados, los que podrían ser tomados como referencia por otros procesos de integración de América Latina, como el MERCOSUR, especialmente en momentos en que los mismos enfrentan notorias dificultades para dar cumplimiento a los objetivos planteados en sus tratados originarios.

Uno de los éxitos mayormente resaltados en el caso de la ASEAN, tiene que ver con la dinámica de su agenda externa, justamente uno de los puntos más controvertidos en el caso del MERCOSUR. En efecto, los miembros del bloque asiático han avanzado en la suscripción de acuerdos, ya sea de forma bilateral como en conjunto con la ASEAN, caso de los acuerdos con China, Japón, República de Corea, India, Australia y Nueva Zelanda.

Las relaciones comerciales de la ASEAN con el MERCOSUR están en pleno crecimiento, si bien se encuentran muy por debajo de su potencial. Dichas relaciones difieren según el país del MERCOSUR, mostrando Brasil algunas características que podrían posicionarlo de forma ventajosa frente a los encadenamientos productivos implementados en el sudeste asiático, a partir del fenómeno de deslocalización de inversiones de China en la ASEAN.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- ASEAN (2008), *ASEAN Economic Community Blueprint*. Consultado el 3 de Marzo. Disponible en <http://www.asean.org/archive/5187-10.pdf>
- ASEAN Secretariat and the World Bank (2013). *ASEAN Integration Monitoring Report*. Consultado el 3 de Marzo. Disponible en <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/16695>
- Bartesaghi, I. (2012). *La evolución del comercio intrarregional en el MERCOSUR*. Consultada el 5 de Marzo. Disponible en [http://www.ciu.com.uy/innovaportal/file/494/1/la\\_evolucion\\_del\\_comercio.pdf](http://www.ciu.com.uy/innovaportal/file/494/1/la_evolucion_del_comercio.pdf)
- Devadason, E, et al (2014). Trade interactions of China –Latin America vis-á-vis ASEAN-Latin America: The relevance of the center-periphery relations? En Bartesaghi, I (Ed.), *Las Relaciones comerciales entre América Latina y Asia Pacífico: Desafíos y Oportunidades* (pp. 135-161) Montevideo, Uruguay: Observatorio América Latina - Asia Pacifico.
- Frydman, F, et al (2013). *Argentina – ASEAN: Herramientas para una vinculación comercial estratégica*. Buenos Aires, Argentina: CARI
- Roldan, A, et al (2013). Arco del Pacífico Latinoamericano y ASEAN: oportunidades de cooperación birregional. Consultada el 4 de Marzo. Disponible en: [http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria\\_xiii\\_congreso\\_internacional/images/garza\\_roldan\\_perez.pdf](http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria_xiii_congreso_internacional/images/garza_roldan_perez.pdf)
- Sumantri Harahap, A (2012). *The relations between ASEAN and Latin America and the Caribbean from the Indonesian perspective*. Consultada el 3 de Marzo. Disponible en [http://www.sela.org/attach/258/default/DiN.7-12PresentacionINDONESIA\(Ingles\).pdf](http://www.sela.org/attach/258/default/DiN.7-12PresentacionINDONESIA(Ingles).pdf)
- Taku, Yukawa (2011). Transformation of ASEAN's Image in the 1980s: The Cambodian Conflict and the Economic Development of ASEAN Member Countries. *Southeast Asian Studies*. Vol. 49, No. 2, p 240-267.
- Urmeneta, R (2013). *ASEAN: Interrelaciones y potencialidades con América Latina y el Caribe*. Consultado el 4 de Marzo. Disponible en <http://www.observatorioasiapacifico.com/OBSEExternalUI/pages/public/publicationForm.jsf?ni=1213&ci=1&page=1>