

La política comercial y las opiniones sobre el proteccionismo en Japón

Natalia Melgar¹

Después de la Segunda Guerra Mundial, Japón implementó políticas proteccionistas de modo de reconstruir la economía y apoyar a aquellas industrias consideradas claves para el desarrollo del país. Al mismo tiempo, se promovían aquellos sectores exportadores de bienes con alto valor agregado. Según el Banco Mundial, dada la aplicación de este “proteccionismo abierto” el ingreso per cápita de Japón se incrementó a una tasa anual de 5,9% entre 1950 y 1990. En paralelo, se fueron implementando medidas para mejorar el contexto macroeconómico, impulsar la investigación y desarrollo y mejorar la distribución del ingreso.

En los años 90 y dada la crisis que registró Japón, se implementaron una serie de reformas que incluyó a la política comercial. Por ejemplo, si bien en una primera instancia se preferían las instancias multilaterales a los acuerdos de libre comercio, algunos fracasos en las negociaciones de la OMC causaron que esta posición se reorientara. Además, Japón formaba parte de la APEC, un foro de cooperación integrado por países de la Cuenca del Pacífico. Dados estos hechos, comenzaron a concretarse propuestas de acuerdos comerciales subregionales y bilaterales en la Cuenca del Pacífico.

Así fue que, en el año 2002, luego de varias rondas de negociación, entró en vigor el acuerdo comercial de Japón con Singapur y en ese mismo año, el Primer Ministro de Japón declaró que su país tenía intención de extender el acuerdo a los otros miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN). Además, también en esos años, Japón inició negociaciones con México, cuyo acuerdo entró en vigencia en 2005.

A partir de entonces, Japón ha transitado diversos procesos de negociación que han resultado exitosos dado que han culminado en la implementación de un acuerdo comercial con diversos países o bloques comerciales relevantes en la economía mundial. Por ejemplo, vale destacar el *Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership* vigente desde diciembre de 2018, un mega-acuerdo firmado entre Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. El último

¹ Doctora en Economía. Investigadora del Instituto de Negocios Internacionales de la Universidad Católica del Uruguay.

acuerdo comercial hasta el momento es el firmado con Gran Bretaña que entró en vigencia en enero de este año.

Gráfico 1 – Acuerdos comerciales vigentes firmados por Japón

Socio	Fecha de entrada en vigor
Singapur	Noviembre 2002
México	Abril 2005
Malasia	Julio 2006
Chile	Setiembre 2007
Tailandia	Noviembre 2007
Brunei Darussalam	Julio 2008
Indonesia	Julio 2008
Filipinas	Diciembre 2008
ASEAN	Diciembre 2008
Suiza	Setiembre 2009
Vietnam	Octubre 2009
India	Agosto 2011
Perú	Marzo 2012
Australia	Enero 2015
Mongolia	Junio 2016
CPTPP	Diciembre 2018
Unión Europea	Febrero 2019
Reino Unido	Enero 2021

Fuente: elaboración propia en base a la OMC.

Además, en línea con un mayor apoyo a la apertura comercial y al libre comercio, mientras se daba la escalada arancelaria entre Estados Unidos y China, representantes del gobierno de Japón, se manifestaron en contra de las medidas proteccionistas. Por ejemplo, en la reunión del G-20 en 2019, el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, pidió a los líderes mundiales evitar tentaciones hacia el proteccionismo y argumentó que “una economía libre y abierta es la fundación de la paz y la prosperidad”.

Los intereses de la política comercial se reflejan en diversos grupos de la sociedad, por un lado, los sectores exportadores que se benefician del proceso, por otro lado, los sectores que enfrentan la competencia de productos importados y, por lo tanto, podrían verse perjudicados. Además, a nivel de la ciudadanía el comercio internacional genera múltiples cuestiones dependiendo de la dimensión que se analice. Si bien los efectos sobre las remuneraciones son un determinante relevante en la formación de las opiniones sobre estos temas, también lo son los sentimientos nacionalistas.

Con respecto a esto, las dos olas de encuestas sobre Identidad Nacional realizadas por el *International Social Survey Programme* en 2003 y 2013, muestran que la ciudadanía ha acompañado este proceso y que ha disminuido el apoyo al proteccionismo. Dichas encuestas incluyen la siguiente afirmación: “Japón debe limitar las importaciones de

productos extranjeros para proteger la economía nacional”. El cuadro 1 muestra las categorías y distribución de las respuestas.

Cuadro 1 – Apoyo al proteccionismo en Japón

	"Japón debe limitar las importaciones de productos extranjeros para proteger la economía nacional"	
	2003	2013
Totalmente de acuerdo	17,8%	9,0%
De acuerdo	20,2%	16,8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28,7%	39,7%
En desacuerdo	10,4%	14,2%
Totalmente en desacuerdo	16,1%	13,1%
No puedo elegir	6,8%	7,2%
TOTAL	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a la OMC.

En ambos años, se observa que las respuestas se concentran en la categoría “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y más aún, este ratio aumentó significativamente. Además, mientras que disminuyó el porcentaje de personas que apoyan el proteccionismo dado que, considerando las dos primeras categorías de respuesta, el apoyo pasó de 38% en 2003 a 25,8%, si se consideran las categorías de respuesta cuatro y cinco, aumentó la participación del apoyo a la apertura comercial, el ratio pasó de 26,5% en 2003 a 27,3% en 2013.

Por lo tanto, los resultados en su conjunto evidencian que la ciudadanía en Japón parece beneficiarse de la apertura comercial y, por lo tanto, el apoyo a las restricciones comerciales tiende a caer gradualmente. Dadas las fechas de los acuerdos comerciales, la próxima ola de esta encuesta sobre Identidad Nacional permitirá confirmar estas tendencias.