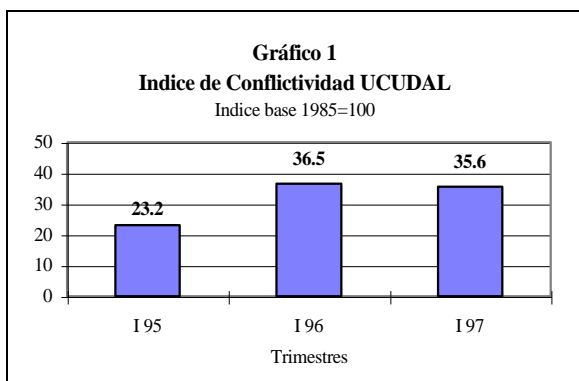


Conflictividad laboral Enero-Marzo 1997

1. La conflictividad bajó

De acuerdo al Índice de Conflictividad UCUDAL, la conflictividad laboral enero-marzo 1997 es levemente inferior (-2.4%) respecto a igual trimestre del año anterior (gráfico 1) y un 53% superior respecto al de 1995.



Si la comparamos con el trimestre anterior (octubre-diciembre 96) la misma se redujo en un 14%, lo cual es normal dado que el primer trimestre del año lo habitual es que la conflictividad tenga nivel reducido.

En el primer trimestre de 1997 se perdieron 179.079 jornadas de trabajo registrándose un total de 25 conflictos, incluyendo el paro general realizado en enero. Este, realizado el 14 de dicho mes, fue en apoyo al conflicto en la empresa Gaseba y además integró a su

plataforma el reclamo al respeto de los derechos sindicales y a la aprobación de una ley de fueros sindicales.

En enero-marzo 1997 hubo 185.396 trabajadores involucrados en conflictos, un 40% menos que en igual trimestre de 1997.¹

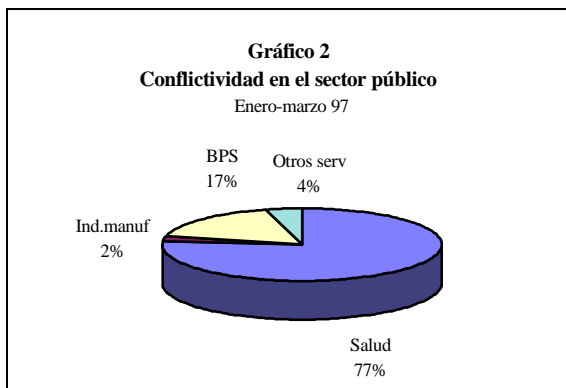
2. Salud Pública y construcción: los sectores más conflictivos del trimestre

A los efectos del análisis sectorial excluimos el paro general y nos centramos exclusivamente en la conflictividad específica de los distintos sectores. En este caso el sector público representa el 56% y el privado el 44%.

¹ Son los trabajadores que participaron directamente en un conflicto interrumpiendo su trabajo durante el mismo.

Para la medición, siguiendo la metodología de OIT, se contabiliza el número máximo de trabajadores que estuvo directamente involucrado en el conflicto, ya sea que haya participado a lo largo de toda la duración del mismo o sólo durante una parte.

Puede suceder en algún caso que el número de trabajadores involucrados supere al número de trabajadores ocupados. Ello se debe a que si en una empresa o rama hay diferentes conflictos en el período considerado, se contabilizan los trabajadores involucrados en cada uno de ellos y luego se suman. Es decir que puede haber duplicación de trabajadores.

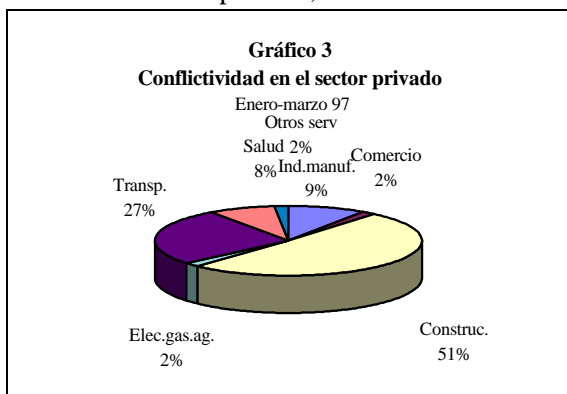


Dentro del sector público se destacan los conflictos en la Salud Pública que representan casi el 80% de la conflictividad del sector (gráfico 2). Uno de los problemas, que viene provocando conflictividad desde el año pasado, es el atraso en los pagos de partidas presupuestales aprobadas. Por este motivo se realizaron paros en enero y febrero. A este tema se sumó un conflicto en hospitales siquiátricos. En este caso el año pasado hubo un conflicto de los médicos siquiatras por mejora salarial, que

culminó con un aumento del 300% para los mismos. Este año se desató un conflicto del resto del personal de dichos hospitales por equiparación del aumento salarial otorgado a los siquiatras. Además en dichos hospitales hubo algunos conflictos por represión sindical (Piñeyro del Campo y Etchepare).

Otro de los conflictos importantes del sector público fue el desarrollado en el BPS. El directorio y los trabajadores habían firmado un convenio a mediados de 1996 por el cual, entre otras cosas, se aumenta el horario de trabajo de 7 a 8 horas, aumentándose promedialmente los salarios, y la inclusión de un viático por alimentación. El mismo fue observado por la OPP, pero el directorio lo volvió a ratificar. El paro realizado en enero fue en apoyo al directorio del organismo y contra la observación de la OPP, por el cumplimiento del convenio suscrito.

Dentro del sector privado, la construcción es la que presenta la mayor conflictividad (51% del total de la conflictividad del sector privado) (gráfico 3). El motivo son los paros realizados en el marco de la negociación del convenio salarial. Esta es una de las áreas de reserva del Poder Ejecutivo, por lo que éste mantiene un papel activo en la negociación definiendo las pautas salariales y homologando el convenio. El antecedente inmediato es el convenio firmado en la salud privada (otra de las áreas de reserva) con ajustes semestrales en un porcentaje inferior a la inflación pasada y correctivos. El convenio anterior de la construcción venció el 28 de



febrero de este año y hasta el momento se sigue negociando el nuevo.

El transporte representa el 27% de la conflictividad del sector privado, y se explica por el conflicto mantenido por la negociación de convenio salarial en el sector del taxímetro, en el cual aún no se ha llegado a acuerdo.

En el sector privado hubo además una serie de conflictos en la industria manufacturera, donde se destaca el conflicto en la empresa metalúrgica Lostorto S.A. por atraso en los pagos, a lo que se suma una asamblea de la UNTMRA para analizar la situación conflictiva del sector. En la salud privada hay conflictos por el envío de trabajadores a seguro de paro en el Hospital Español y la Midu.

Sin embargo, pese a lo mencionado, y si bien no es cuantitativamente significativo a nivel sectorial, el conflicto más importante del trimestre fue el de la empresa Gaseba que comenzó en diciembre de 1996 y culminó en marzo de 1997.

El conflicto comenzó a raíz de la notificación de 33 despidos argumentando la empresa la necesidad de una reestructura interna a los efectos de reducir costos, y los trabajadores la realización de una nueva acción empresarial con el fin de destruir a la organización sindical. Esto motivó un largo conflicto con importantes repercusiones.

Luego de una larga negociación con intervención del MTSS se firma un acuerdo que en líneas generales establece el reintegro de cuatro trabajadores, incluido el presidente del sindicato y el envío de catorce a seguro de paro, con capacitación profesional. De estos catorce, luego de vencidas las prórrogas que autorice el Poder Ejecutivo para la extensión de dicho seguro, el 75% serán reintegrados y el 25% restante obtiene licencia de un año más paga por la empresa. Un vez vencido dicho plazo, si la empresa no tiene condiciones de reintegro de los trabajadores, los mismos serán desvinculados con una indemnización diferencial. Durante el conflicto, los quince trabajadores restantes optaron por retirarse con despido incentivado.

3. La conflictividad fue básicamente montevideana

La conflictividad por localización geográfica es muy diferente si se considera la conflictividad global (que incluye paros generales) o la sectorial (que los excluye) (cuadro 1).

Si consideramos la conflictividad global Montevideo representa el 82% del total; si consideramos solamente la sectorial, la capital pasa a representar el 30%. El motivo es que el paro general fue convocado dejando a los distintos gremios definir el ámbito de cobertura del mismo y, la gran mayoría, incluso los gremios con alcance nacional, lo realizaron solamente en Montevideo. Cabe agregar que el paro general explica una gran parte de la conflictividad total, es decir que la conflictividad sectorial del período fue muy pequeña.

En sentido contrario los conflictos con cobertura nacional en el primer caso son el 16.5% del total y en el segundo el 64%. En cuanto al interior del país en ambos casos presentan una muy baja conflictividad por razones propias, destacándose en el trimestre el conflicto en el Establecimiento Colonia (frigorífico en Tarariras) y el de la Colonia Etchepare (San José).

4. Represión sindical fue la causa más importante

Este trimestre es el primero, desde 1995, en que la causa más importante de los conflictos es la represión sindical (gráfico 4). Por este motivo hubo conflictos en la empresa Gaseba, en el Frigorífico Tarariras, en la Colonia Etchepare, el Hospital Piñeyro del Campo y el Automóvil Club, entre otros, y como dijimos motivó la realización de un paro general.

Los conflictos por reivindicaciones salariales, ya sea por incumplimiento de lo acordado o por negociación de nuevos convenios, representan el 19% de la conflictividad del trimestre. En el primer caso se encuentran uno de los conflictos de Salud Pública, la empresa Lostorto, la secretaría del Ministerio de Economía y Finanzas, etc; en el segundo la construcción y el sector del taxímetro.

5. Marzo fue el mes con menor conflictividad desde enero de 1995

Si analizamos lo ocurrido en cada uno de los meses del trimestre sorprende la alta conflictividad de enero y la baja de marzo.

En general, en enero, mes de licencias, la conflictividad es muy baja. En este año en cambio, es muy alta por la realización del paro general. En lo sectorial se destacan los conflictos de Salud Pública por el pago de partidas presupuestales anteriormente aprobadas, el del BPS por la observación realizada por la OPP al convenio firmado entre el directorio del organismo y ATSS, y el paro realizado en el taxi por la negociación del convenio salarial.

Febrero muestra una baja conflictividad en comparación con iguales meses de años anteriores. En dicho mes se destacan los conflictos de Salud Pública, donde a la continuación del comenzado en enero, se agregan los conflictos en hospitales psiquiátricos y el del Piñeyro y los de la construcción por la negociación del convenio salarial

Finalmente, en marzo la conflictividad es muy baja, siendo la misma un 94% menor a la del mismo mes del año anterior. En este caso uno de los motivos fundamentales es que todos los conflictos se ubicaron en empresas o establecimiento puntuales, no realizándose ningún paro a nivel de sindicato de rama. En este mes los conflictos más importantes son los desarrollados en los hospitales psiquiátricos Etchepare y Vilardebó. En ambos casos comienzan por reivindicar equiparación salarial de todo el personal al aumento otorgado a los psiquiatras, pero mientras el segundo se mantiene por la misma causa, el primero pasa a ser por represión sindical, dado que durante el conflicto un dirigente sindical es separado de su cargo. Ambos conflictos se mantienen.

En conclusión la conflictividad del primer trimestre del año es levemente inferior a la del mismo período del año anterior; estuvo concentrada en el mes de enero cuando se realizó un paro general en solidaridad con el conflicto de Gaseba, siendo el mes de marzo el menos conflictivo de los últimos dos años. La conflictividad fue básicamente montevideana y la represión sindical fue su principal causa. En la actividad pública la salud, y en la privada la construcción, fueron los sectores más conflictivos.

6. Perspectivas: La conflictividad ascenderá en el segundo trimestre del año.

Si consideramos que los sectores de más conflictividad en el primer trimestre del año fueron la salud y la construcción, sobre la base de que las causas que motivaron las medidas no han desaparecido, podemos concluir, que serán dos sectores en que se mantendrá la conflictividad.

A ello se debe agregar la existencia de otros importantes sectores de actividad cuyos convenios han finalizado, como la Industria Química y el Comercio, o que vienen tratando de negociar desde tiempo atrás como el sector Gráfico.

A nivel de actividad pública existen posibilidades de nuevas movilizaciones en la enseñanza, manteniendo el tema de la reforma educativa y COFE vaticinó el inicio de movilizaciones debido a la puesta en marcha de la Reforma del Estado.

De lo expuesto surge que la conflictividad del segundo trimestre del año en relación a la del primer trimestre, se elevará, pudiendo oscilar en guarismos similares a los de igual período del año anterior.