

Conflictividad laboral Enero-Abril 1998

Síntesis

En el cuatrimestre enero-abril 98 la conflictividad descendió un 50% respecto a igual período del año anterior y un 70% respecto al último cuatrimestre de 1997.

Se destaca la realización de un paro general parcial en Montevideo el 25 de marzo, uno de los factores que explica que la conflictividad del cuatrimestre sea básicamente montevideana.

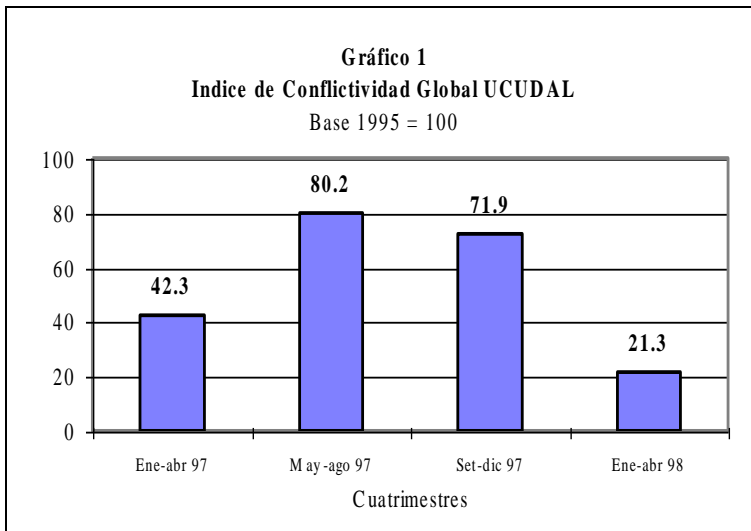
El sector más conflictivo del mes fue la construcción por los paros realizados por dos trabajadores fallecidos en accidentes de trabajo y por paros de solidaridad de todo el sector al conflicto que mantienen los trabajadores de la empresa Fedal.

No hay una causa única que explique la conflictividad del cuatrimestre, destacándose los conflictos por condiciones de trabajo y empleo.

En los meses siguientes es previsible un aumento de la conflictividad básicamente centrado en reivindicaciones salariales del sector público ante la presentación de la Rendición de Cuentas.

1. La conflictividad bajó

De acuerdo al Índice de Conflictividad UCUDAL, la conflictividad enero-abril 1998 es un 70% menor que la del último cuatrimestre del año 1997 (set-dic) y un 50% menor que la de igual cuatrimestre del año anterior.



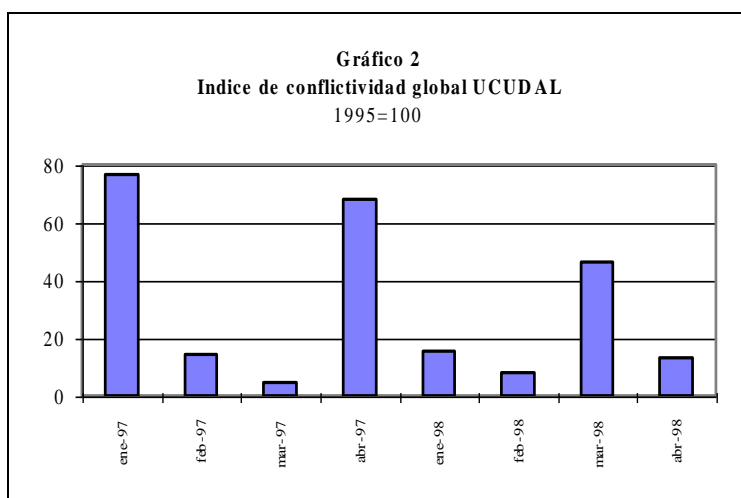
En el primer cuatrimestre de 1998 hubo 35 conflictos por los que se perdieron 153.161 jornadas. Estas cifras incluyen la realización de un paro general parcial en Montevideo el 25 de marzo cuya plataforma en sus aspectos centrales establecía “por la vida”, “por trabajo”, “por derechos sindicales y democráticos”, “por negociación colectiva” y “por el salario y mejor calidad de vida para nuestro pueblo”

En enero-abril 98 hubo 240.961 trabajadores involucrados en conflictos, apenas un 3% menos que en igual período del año anterior. Si analizamos este número conjuntamente con

los anteriores, podemos deducir que los conflictos de este año fueron de menor duración que los del año pasado.

Si analizamos las cifras, la caída respecto al cuatrimestre anterior resulta natural dado el período de vacaciones y licencias. La reducción respecto a enero-abril 97 se explica porque en aquel momento hubo importantes conflictos en Salud Pública por atraso en los pagos de partidas presupuestales y mejoras salariales en centros psiquiátricos, la construcción estaba negociando su convenio salarial y entre diciembre 96 y marzo 97 hubo conflicto en Gaseba a raíz del despido de 33 trabajadores, lo que provocó la realización de un paro general.

2. Marzo: el mes mas conflictivo



Dentro de la dinámica del cuatrimestre, marzo es el mes con mayor conflictividad. Uno de los motivos es la realización del paro general mencionado, que explica casi la mitad de la conflictividad del mes. Pero si lo excluimos y consideramos solamente los conflictos sectoriales, es decir los de rama o empresa, sigue siendo el mes con mayor conflictividad. Ello se debe básicamente a los paros

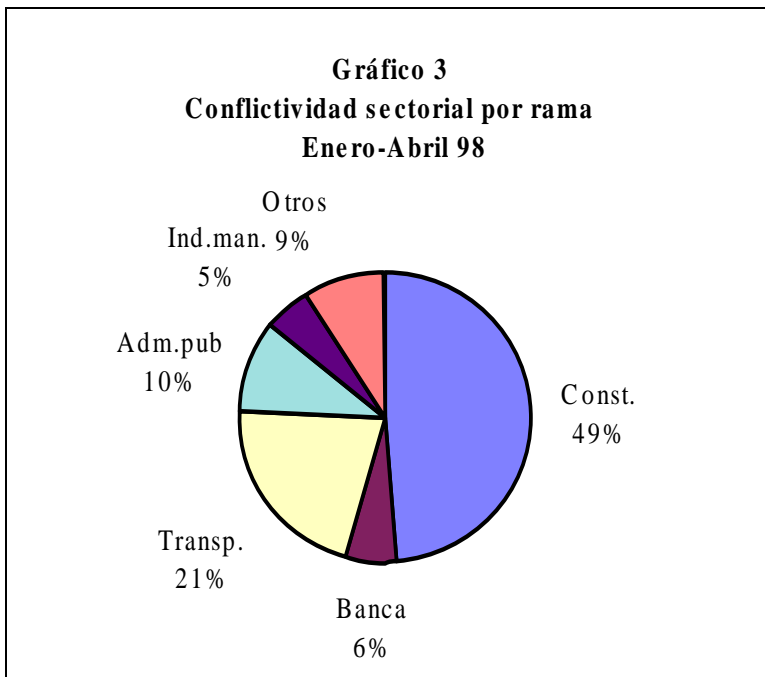
de la construcción, dado que hubo dos fallecimientos en accidentes de trabajo y un paro de solidaridad de todo el sector al conflicto que se mantiene en la empresa Fedal por el despido de dos trabajadores.

El mes de menor conflictividad es febrero, donde también hubo paro de solidaridad con Fedal en la construcción, y se destaca el conflicto del banco Santander por represión sindical.

3. La construcción: el sector más conflictivo del cuatrimestre

Si analizamos la conflictividad sectorial (para lo cual no consideramos los paros generales) observamos que el 80% de la misma se desarrolló en el sector privado y el 20% restante dentro del sector público.

Al hacer el análisis más detallado, la construcción explica el 48% de la conflictividad sectorial, por lo motivos ya mencionados: los dos fallecimientos en accidentes de trabajo que provocaron paros nacionales de 3 horas de todos los trabajadores del sector en reclamo de mejores medidas de seguridad y un conflicto en la empresa Fedal que comenzó a fines de



1997 y todavía se mantiene, por el despido de dos trabajadores que ha implicado paros de solidaridad de todo el sector.

El segundo sector más conflictivo es el transporte. Allí hubo movilizaciones de toda la UNOTT en reclamo de medidas de seguridad para el sector, donde se han registrado varias rapiñas que en algunos casos culminaron con lesiones de trabajadores.

4. La conflictividad es

básicamente montevideana

En cuanto a la localización geográfica, el 74% de los conflictos se ubican en Montevideo, sólo un 2% del total en el Interior del país, y un 24% tienen cobertura nacional. El hecho de que el paro general realizado en el cuatrimestre tuviera alcance montevideano es uno de los determinantes más importantes de estas cifras.

Cuadro 1
Estructura de la conflictividad enero-abril 98
por localización geográfica
En porcentajes

Localización	Global	Sectorial
Montevideo	74	65
Interior	2	2
Nacional	24	33
Total	100	100

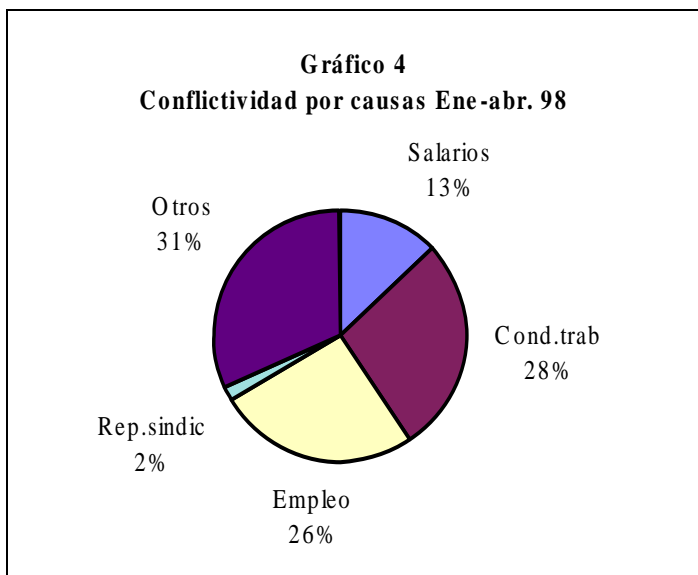
Sin embargo, si consideramos solamente la conflictividad sectorial, aunque la importancia baja, la mayoría de los conflictos sigue registrándose en Montevideo.

5. Las causas de la conflictividad del cuatrimestre son variadas

En el cuatrimestre no hay una causa determinante de la conflictividad, sino una combinación de las mismas.

La causa "otros" representa el 31.7% de la conflictividad. Allí se incluye el paro general, dado que la plataforma del mismo incluye varios temas, y algunos conflictos puntuales como el de Ancap en rechazo al pasaje de relacionamiento con los trabajadores de acuerdo al derecho privado y una asamblea con paro realizada en el Banco República para analizar la reestructura que se viene aplicando en la institución, entre otros.

En segundo lugar, los conflictos por condiciones de trabajo son el 27.7% del total. Se registran allí los conflictos del transporte por mejores condiciones de seguridad, los paros de la construcción por el mismo motivo, y otros conflictos menores desde el punto de vista cuantitativo, como el de los recolectores de basura de la Intendencia Municipal de Montevideo del cantón 2 originados en la rotura de una caldera.



En tercer lugar, con un 25.9% del total, los conflictos por empleo. Uno de los más importantes es el conflicto de Fedal, por las medidas de solidaridad realizadas por el SUNCA en su conjunto en rechazo a los despidos en dicha empresa. Se incluyen además conflictos como el de Conaprole en rechazo a los envíos a seguro de paro a partir de marzo, el conflicto de la empresa Pamer, el conflicto del sector limpieza de la IMM en rechazo a tercerizaciones y privatizaciones, el de los distribuidores de Salus por despidos, etc.

Las reivindicaciones salariales representan el 12.8%. En esta causa se destacan conflictos en algunos centros de Salud Pública, en el Poder Judicial, en OSE, el Ministerio de Trabajo, el Ministerio de Industria, movilizaciones de COFE y paro de barcos de pesca por conflicto de los patrones.

Por último, la causa represión sindical, representa apenas un 1.8% y se explica básicamente por el conflicto mantenido con AEBU y el grupo Santander que comenzó en 1997 y finalizó el 13 de marzo con un acuerdo por el cual se dan seis ascensos directos y se da participación a los trabajadores en la evaluación de tareas. Las dos trabajadoras de Plata Card despedidas (uno de los detonantes del conflicto) no son reintegradas a la empresa, pero se promete ubicarlas en otras.

6. Se prevé aumento de la conflictividad

Dado el inminente vencimiento de los plazos legales y constitucionales previstos para la presentación de la Rendición de Cuentas (30 de junio) y ante el anuncio de las autoridades de gobierno de que la misma se hará con artículo único, se prevé un aumento de la conflictividad centrado fundamentalmente en las movilizaciones anunciadas por los trabajadores de la enseñanza y la Administración Central.