

Conflictividad Laboral - Abril 2002

1. La conflictividad global aumentó y la sectorial bajó

En el mes de abril, la conflictividad global medida a través del Índice de Conflictividad de la Universidad Católica del Uruguay, se multiplicó por cinco respecto del mes anterior. Como ya se advirtiera en el informe del primer trimestre del año, ello se debió a las medidas adoptadas el 16 de abril que imprimen una nueva característica a la conflictividad de nuestro país, al unir a empresarios y trabajadores en una acción de carácter de oposición global a la política económica desarrollada por el gobierno. Si se considera solamente la conflictividad sectorial, ella descendió en más de la mitad. (Gráfico 1)

Se registraron en el mes un total de 11 conflictos, 4 de los cuales comenzaron en meses anteriores y se perdieron 137.793 jornadas laborales, involucrando a 178.856 trabajadores.

2. Igual participación de la actividad privada y la pública.

Los conflictos en el sector público representaron el 50% de la conflictividad sectorial, en tanto que los del sector privado fueron el 50% restante. El peso mayor dentro del sector público fue para las movilizaciones realizadas en ANTEL donde se llevó a cabo una asamblea a fin de considerar el balance y la memoria anual y en la que también se analizó la marcha de la propuesta de someter a referendum algunos artículos de la ley de Presupuesto.

Le siguieron las diversas movilizaciones llevadas a cabo en la Salud Pública, unas por no pago de beneficios en los Hospitales de Rocha y Maldonado y otras por la intervención del Hospital Pasteur en el gestionamiento interno del Servicio de Enfermedades Infecciosas y Contagiosas.

En el sector privado la mayor conflictividad se registró en la enseñanza privada donde se realizó un paro de 24 horas, al haberse retomado las negociaciones salariales en un contexto de inestabilidad laboral ante reiteradas reducciones de personal. Le siguió la salud privada donde persiste la crisis del sector que pone en riesgo el mantenimiento de los puestos de trabajo (Gráfico 2).

3. Empleo fue la causa preponderante.

Los reclamos efectuados por la Concertación para el Crecimiento, que culminaron con el acto en el Obelisco del 16 de abril, se centraron en "Trabajo y Producción Nacional". Se incluyó en la causa empleo por ser esta la reivindicación principal de los trabajadores, quienes tienen un peso preponderante en las estadísticas.

Dicha causa representó el 93% de la conflictividad global e incluye, además del paro general, movilizaciones en la salud privada.

Le siguió la causa salarios (5%) donde se incluyeron las asambleas efectuadas en Conaprole, ante la propuesta empresarial de modificar el convenio salarial vigente, las movilizaciones en el Banco de Previsión Social por modificación de la fecha de pago de los salarios, el paro de 24 horas de la enseñanza privada y las medidas adoptadas en algunos Hospitales de Rocha y Maldonado por el no pago de la prima de temporada. El 2% restante correspondió a la causa otros donde se destacaron las ya mencionadas medidas en Antel. (Gráfico3).

4. Perspectivas

Se combinan una serie de elementos que permiten presumir que la conflictividad va a seguir subiendo. Por un lado, todo parece indicar, que por lo menos en forma inmediata, no hay disposición del gobierno para entablar el diálogo que le fuera solicitado, lo que permite inferir que las medidas adoptadas con carácter general se seguirán profundizando. Por otro, se debe agregar que ya se anunciaron conflictos en la enseñanza y el conjunto del sector público por los recortes de gasto. En el sector privado hay varias reestructuras de empresas que probablemente generen conflictos, además de la salud y eventualmente el sistema financiero. Todo hace prever por lo tanto una conflictividad elevada en los meses siguientes.