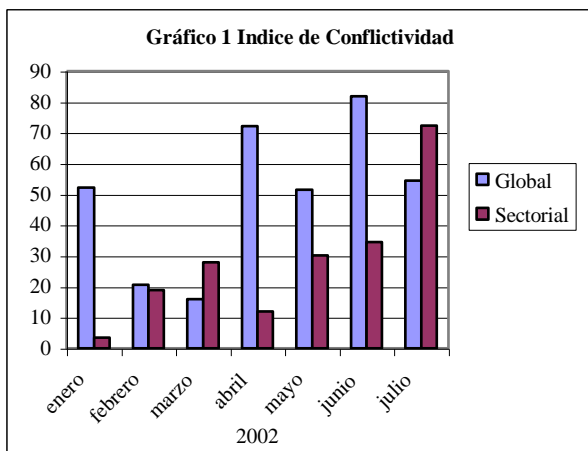


Conflictividad laboral Julio de 2002

1. La conflictividad global descendió pero la sectorial aumentó

En el mes de julio la conflictividad global (sectorial más paros generales) medida a través del Índice de Conflictividad de la Universidad Católica del Uruguay cayó un 34% respecto del mes anterior, mientras que la sectorial se duplicó. Se registraron en el mes 21 conflictos por los cuales se perdieron 104.176 jornadas laborables y en los cuales se involucraron 86.122 trabajadores.

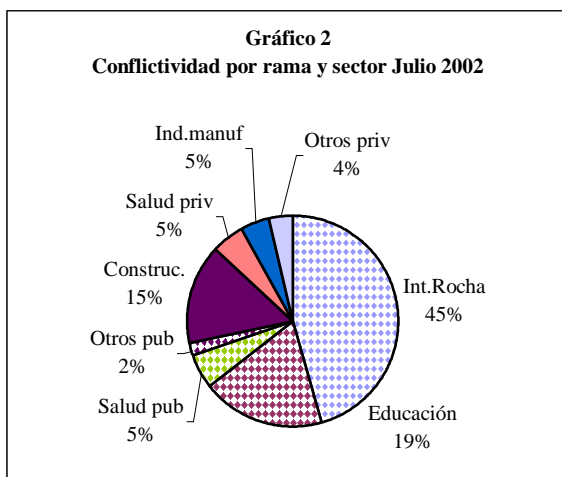


El descenso de la conflictividad global se explica porque el paro general en julio, fue de menor amplitud que el de junio. Mientras este último fue nacional y de 24 horas, el de julio fue convocado sólo de 11 a 15 en Montevideo por la Mesa Sindical Coordinadora de Entes, COFE y el departamento de industria del PIT-CNT, con el apoyo de la Central.

Si se considera solamente la conflictividad sectorial, es decir los conflictos de empresas o ramas, la misma se duplicó respecto al mes de

junio. Casi la mitad corresponde al paro de brazos caídos que han realizado durante todo el mes los funcionarios de la Intendencia de Rocha por atraso en los pagos. En dicha Intendencia aún se adeudan cinco meses de sueldo correspondientes al gobierno municipal anterior, sueldos del 2001 y en lo que va del año sólo cobraron tres meses. El conflicto se levantó los primeros días de agosto al lograrse acuerdos.

2. El sector público fue el más conflictivo



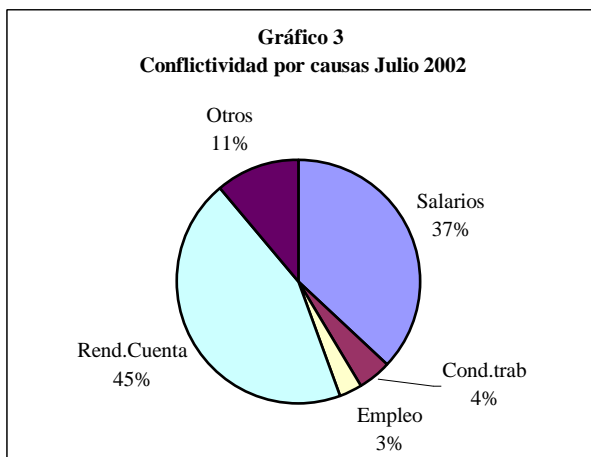
Los conflictos en el sector público representaron el 72% de la conflictividad sectorial. El peso mayor fue para las ya mencionadas medidas en la Intendencia de Rocha, seguidas de distintas movilizaciones de los funcionarios de la Universidad de la República y el Hospital de Clínicas (Gráfico 2).

En el sector privado la mayor conflictividad se registró en la construcción donde se produjo un nuevo fallecimiento de trabajador en accidente de trabajo y una movilización coordinada con

AEBU en rechazo a cambios en la estructura orgánica del Banco Hipotecario. Le siguió la salud privada con una combinación de medidas puntuales en mutualistas ante nuevos atrasos en el pago de salarios y medidas generales del sector ante una crisis que se agudiza

3. La Rendición de Cuentas fue la causa preponderante.

El rechazo de la Rendición de Cuentas, que por los múltiples aspectos que contiene se



separó como una causa especial, fue la plataforma principal del paro general y significó el 45% de la conflictividad global. Hubo también por esta causa paros en la Universidad de la República, la Salud Pública, la construcción y el área bancaria.

Los reclamos por salarios fueron la segunda causal representando el 37% de la conflictividad global. Dentro de ese porcentaje el atraso en el pago de salarios fue la causa fundamental presente por ejemplo en las medidas de

los funcionarios de la Intendencia de Rocha, las de los docentes de Educación Física, y algunas paralizaciones que llegaron incluso a la ocupación de mutualistas puntuales. El no pago del aguinaldo en tiempo, también motivó medidas en Copsa e Incarpa y propuestas de reducciones de salarios directas o indirectas a través de la entrega de vales alimentación motivaron conflictos en el Casmu y con los médicos de UCM (Gráfico 3).

La tercer causa de conflictividad (11%) fue “otros” donde se incluyeron las movilizaciones del Hospital de Clínicas ante el cierre de la urgencia con los paros de solidaridad que ello conllevó.

4. Perspectivas

Una serie de elementos que se combinan hacen suponer que la conflictividad seguirá creciendo. Por un lado la urgencia en aprobar el proyecto de Rendición de Cuentas, resistido por el movimiento sindical, determinará el incremento de medidas básicamente en el sector público. La Universidad de la República, secundaria y Salud Pública, junto a otros, ya comenzaron con la detención de actividades. Por otro lado la crisis del sector financiero hace inminente la pérdida de puestos de trabajo y de la actitud que asuma el sindicato bancario dependerá que se incrementen en o no las movilizaciones del sector.

Finalmente el aumento de la desocupación, la caída de ingresos y la no disponibilidad de todos los ahorros pueden provocar acciones de personas y grupos no habituales, con lo que la conflictividad puede tener un gran crecimiento, muy superior al registrado en el Índice.