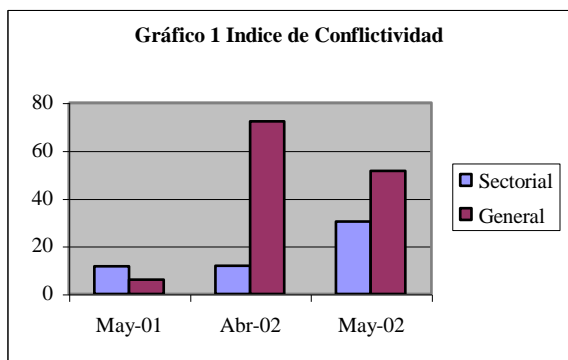


Conflictividad laboral Mayo de 2002

1. La conflictividad global descendió pero la sectorial aumentó

En el mes de mayo la conflictividad global medida a través del Índice de Conflictividad de la Universidad Católica del Uruguay cayó un 28% respecto del mes anterior, aunque fue muy superior a la del mismo mes en el año anterior (Gráfico 1). Se registraron en el mes un total de 24 conflictos, de los cuales 7 comenzaron en meses anteriores y se perdieron

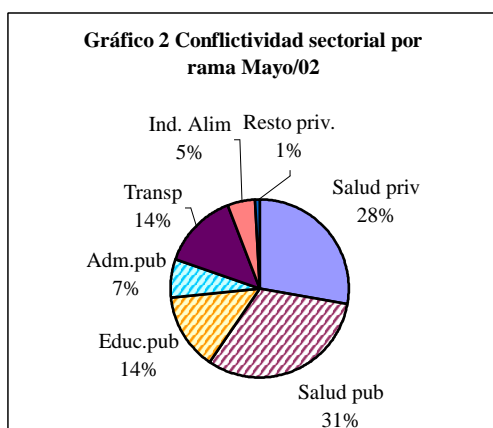


98.374 jornadas laborales, involucrando a 95.900 trabajadores. El crecimiento es el resultado de dos tendencias contrarias: mayor conflictividad en sectores y descenso de la conflictividad general. En ésta última se incluyen los paros generales. Tanto el paro del 16 de abril, como el del 24 de mayo fueron parciales, pero el primero fue de carácter nacional y convocado en forma conjunta con la Concertación para el Crecimiento, por lo cual tuvo una importante adhesión en el

interior del país. El crecimiento de la conflictividad sectorial se debe a las medidas que varios sindicatos del sector público adoptaron en rechazo al ajuste fiscal (sobre todo la salud y la Universidad), que finalmente fue aprobado.

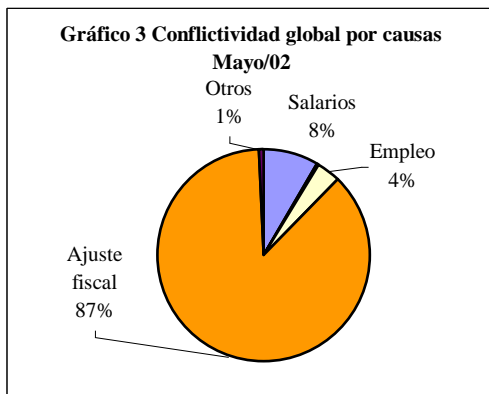
2. El sector público fue el más conflictivo.

Los conflictos en el sector público representaron el 53% de la conflictividad sectorial. El peso mayor fue para las movilizaciones en la salud pública, tanto en instituciones concretas (como la ocupación del SEIC, los paros en el Hospital de Paysandú y las medidas de los médicos de sanatorios psiquiátricos), como de carácter general con un paro de 72 horas de cobertura nacional. Le siguió la Enseñanza, donde hubo paros en Secundaria y en la Universidad de la República. En el sector privado (47%), también la mayor conflictividad se registró en la salud con movilizaciones en diversas instituciones en particular, combinadas con movilizaciones generales del sector. Le siguió el sector transporte y la industria de la alimentación donde se además de medidas en empresas puntuales hubo un paro de la recientemente creada Federación de trabajadores de la Alimentación. (Gráfico 2)



3. El ajuste fiscal fue la causa preponderante.

El rechazo al ajuste fiscal fue la medida que motivó la mayor conflictividad (87%) (Gráfico 3). Dentro de este porcentaje se incluyen el paro general; las medidas antes mencionadas adoptadas por el sindicato de la Salud Pública y medidas particulares de igual sector



correspondientes a médicos de sanatorios psiquiátricos; el paro del transporte (contra la aplicación del IVA al boleto que finalmente no se aprobó) y las movilizaciones resueltas por COFE.

Muy lejos, la segunda causa de conflictividad (8%) fue el tema salarios, centrado fundamentalmente en diversas medidas adoptadas en distintas instituciones de la salud privada, en las que existen atraso en los pagos o propuestas de rebajas salariales.

4. Perspectivas

El acercamiento de la aprobación de la Rendición de Cuentas, en la cual el gobierno ha anunciado su decisión de reducir el déficit fiscal, hacen suponer una conflictividad elevada en el sector público. Los funcionarios de la Universidad de la República analizan iniciar una paralización por tiempo indeterminado (el propio rector también ha solicitado aumento de recursos) y COFE está diseñando un plan de movilizaciones. Por otra parte en la actividad privada hay sectores en una crisis profunda, que realizan conflictos en forma reiterada, como la salud y la industria manufacturera. Con el paro general de 24 hs. realizado el 12 de junio se completan tres meses consecutivos con paros generales. La forma de decidir los paros y su reiteración ha reavivado antiguas diferencias sobre la estrategia sindical más conveniente, que podrían introducir cambios en el grado de acatamiento a los mismos. Este conjunto de situaciones permite prever para los meses siguientes un nivel elevado de conflictividad laboral.