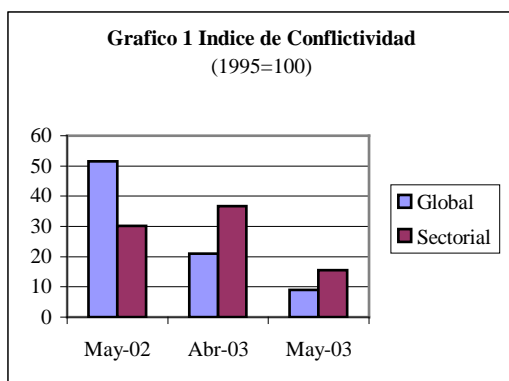


## **Conflictividad laboral Mayo 2003**

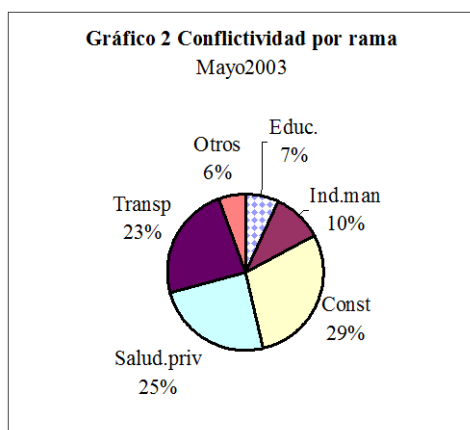
### **1. Disminuye la conflictividad laboral**

En el mes de mayo tanto la conflictividad global como la sectorial - medidas a través del Índice de Conflictividad de la Universidad Católica del Uruguay- se redujeron. Respecto al mes anterior la caída fue de casi el 60% y en relación al año anterior la reducción de la conflictividad global fue aun mayor (más del 80%), ya que en mayo de 2002 hubo un paro general, hecho que no se repitió este año (Gráfico 1).



En el mes de mayo de 2003 hubo 10 conflictos, 3 de los cuales comenzaron en meses anteriores y se perdieron por los mismos 15.778 jornadas laborales, involucrando a 16.700 trabajadores.

### **2. La conflictividad fue mayor en el sector privado**

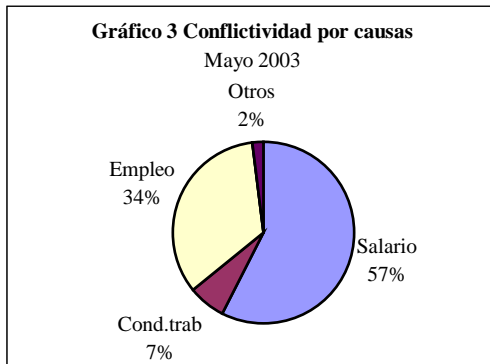


Los conflictos del sector privado representaron el 91 % de la conflictividad. Dentro de este se destacaron la construcción, el transporte y la salud. En el primer caso se registró un paro por asamblea para discutir sobre el ajuste salarial que hubiera correspondido en diciembre de acuerdo al convenio vigente, que no se dio ni tampoco se renegoció, y movilizaciones por empleo. También en el transporte hubo paro por asamblea para discutir el aumento salarial negociado. En la salud hubo conflictos puntuales en CIMA, Impasa y Asistencial Médica de Maldonado por despidos y rebajas salariales (Gráfico 2).

En el sector público se registraron paros en la enseñanza secundaria por aumento salarial y pago de la cuota mutual y en el Correo en rechazo al pase de 500 funcionarios a disponibilidad.

### **3. Salarios fue la causa preponderante.**

El 57% de la conflictividad del mes tuvo como eje reivindicaciones salariales: en la construcción en reclamo del ajuste de diciembre, en el transporte tanto urbano como interdepartamental para discutir el ajuste negociado con UNOTT (se aceptó el ajuste del 9% negociado pero se rechazó la paga con tickets alimentación), en secundaria por



aumentos salariales y en la mutualista Impasa por atraso en los pagos (Gráfico 3). En segundo lugar se ubicaron los conflictos por empleo (34%) donde se destacaron una movilización del Sunca y paros en CIMA por reestructura que implica envíos al seguro de paro y rebaja salarial.

#### 4. Perspectivas

Varios temas han tomado actualidad en el debate laboral. El principal quizá sea el de los programas de empleo de emergencia que el Ministerio de Trabajo anunció en una actividad organizada por el PNUD y OIT. La delegación sindical criticó los programas, aunque el tema pasó a ser debatido por el conjunto del movimiento sindical. Programas similares fueron anunciados por la Intendencia de Montevideo siendo apoyados por el Secretariado del PIT-CNT y criticados por ADEOM. Los empresarios, por su parte, no expresaron públicamente sus opiniones.

Hacia fines del mes el PIT-CNT decidió un paro general, indicando que consideraría su levantamiento si se creaban ámbitos para discutir la negociación colectiva, las políticas de empleo y el salario. El Ministro se mostró dispuesto a entablar un diálogo sobre estos temas, aunque es difícil que los eventuales avances que se produzcan lleven a suspender el paro.

Un hecho nuevo es el papel más activo del Ministerio de Trabajo, que ha llevado a enriquecer el debate laboral planteando temas casi abandonados desde hace años, como la negociación colectiva y la negociación salarial en el sector privado, a los que se suman otros temas también nuevos, como las políticas de emergencia y el tiempo de trabajo.

Varios de estos temas no han sido debatidos por el movimiento sindical y todo indica que no hay una sola posición, por lo cual, es probable que se sumen propuestas de movilizaciones generales, aunque también un aumento del debate interno.