

Conflictividad laboral Enero-Marzo 2004

1. Contexto económico

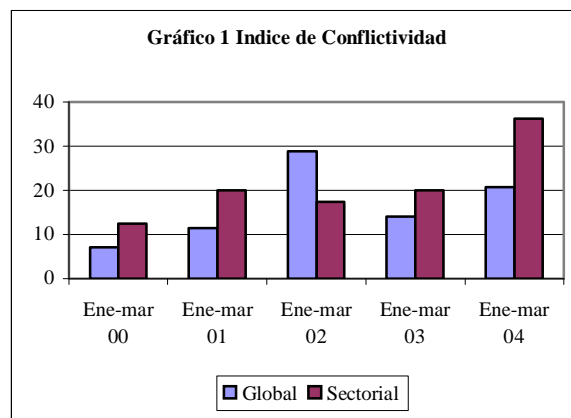
Desde la segunda mitad del año pasado la economía uruguaya comenzó a recuperarse luego de más de cuatro años de recesión. Varios factores incidieron en ello: mejoraron las expectativas luego de la estabilización del sistema financiero, se recuperaron los precios internacionales de varios productos agropecuarios de importancia en las exportaciones uruguayas, cayeron las tasas de interés internacionales, mejoraron las economías regionales, etc. Esto llevó a que el PBI del 2003 tuviera un crecimiento de 2.3%.

En el mercado de trabajo comenzó a descender el desempleo, situándose la tasa en un 14.2% en el trimestre dic03-feb04 (luego de haber superado el 19% a mediados del 2002). La causa central es el aumento del empleo en 5% en el mismo período. Esta mejoría aún no se refleja en los salarios reales, ya que en el bimestre enero-febrero de este año el poder adquisitivo del salario del sector público fue apenas un 0.8% mayor que igual bimestre del 2003, mientras el salario real privado es un 4% menor.

Probablemente esto explique que la conflictividad laboral del trimestre haya aumentado y el 70% de la misma está centrada en conflictos salariales.

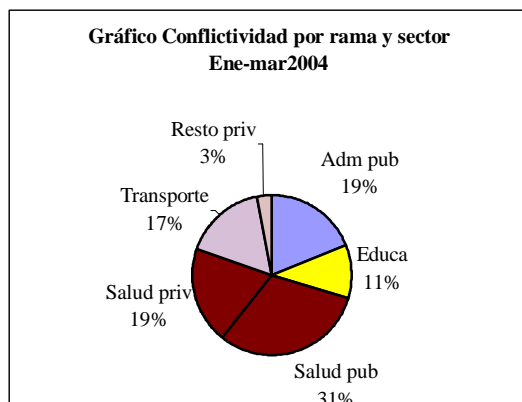
2. Aumentó la conflictividad un 50%

En el primer trimestre del año la conflictividad global creció un 50% en relación al mismo período del año anterior y en lo sectorial aumentó 80%. No hubo paros generales pero la conflictividad sectorial fue la mayor de los últimos cinco años (Gráfico 1). Ya los meses de enero y febrero habían presentado valores relativamente altos pero en el mes de marzo fue donde se produjo el mayor incremento respecto al año anterior).



En el trimestre hubo 41 conflictos que significaron 87.673 jornadas perdidas, involucrando a 89.774 trabajadores.

3. El sector público fue el más conflictivo



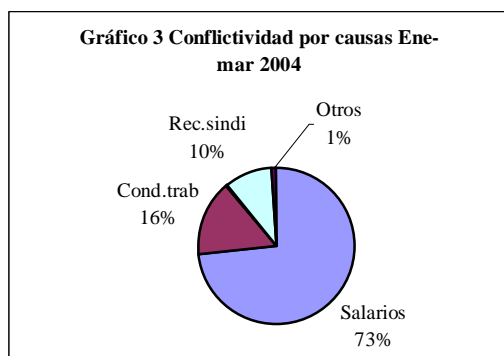
Los conflictos del sector público representaron el 60% de la conflictividad sectorial del trimestre y los del sector privado el 40% restante (Gráfico 2).

En ambos casos la salud fue la rama más conflictiva. Si bien la conflictividad de salud

pública fue superior (31%), sumada a la del sector privado representó la mitad de la conflictividad del trimestre.

4. La principal causa fue salarios

La misma representó el 73% de la conflictividad del trimestre (Gráfico 3). Las razones que motivaron las movilizaciones por dicha causa fueron variadas incluyendo atrasos en los pagos (paros en el Casmu, la radio y televisión oficial y algunas obras de construcción), retenciones no vertidas (en el Correo) y descuentos de aportes en partidas extraordinarias (en el Registro Civil). Sin embargo el centro de las reivindicaciones del mes de marzo fue el reclamo de ámbitos de negociación para la obtención de aumentos salariales, con medidas que comenzaron en la Salud Pública y luego se extendieron a Cofe y a la Enseñanza Secundaria y Técnica y que fueron acompañadas por la enseñanza privada. Se repite lo sucedido el año anterior, pero con un claro desplazamiento de los reclamos del sector privado al público. Le siguió la causa condiciones de trabajo (16%), que se explica por las medidas reclamando mayor seguridad en el transporte ante rapiñas. Los conflictos por reconocimiento sindical representaron el 10% de la conflictividad del trimestre y fueron básicamente en la Corte Electoral donde se reclama el reconocimiento del sindicato como interlocutor, para así poder negociar otras reivindicaciones salariales.



representaron el 10% de la conflictividad del trimestre y fueron básicamente en la Corte Electoral donde se reclama el reconocimiento del sindicato como interlocutor, para así poder negociar otras reivindicaciones salariales.

5. Balance y perspectivas

Dos factores, relacionados entre sí, son la explicación central de la elevada conflictividad del trimestre: la crisis de todo el sector salud y las consecuencias del conflicto de la salud pública del año pasado.

Acerca del primero, en los últimos años en la salud privada, particularmente en el mutualismo donde existe una crisis estructural de muy difícil solución, se producen conflictos diversos, por atrasos en el pago de salarios por reducción en las fuentes de trabajo, por cierre de empresas, etc. Sobre el segundo, tal como podía preverse luego del conflicto del año pasado, el sindicato de salud pública aumentó su influencia en todo el sindicalismo público y su estrategia de elevada confrontación comienza a generalizarse.

Mientras el primer factor ya se ha transformado en crónico, el segundo puede reiterarse en todo el año, de acuerdo a los resultados que tengan los actuales conflictos y los similares que muy probablemente se producirán.