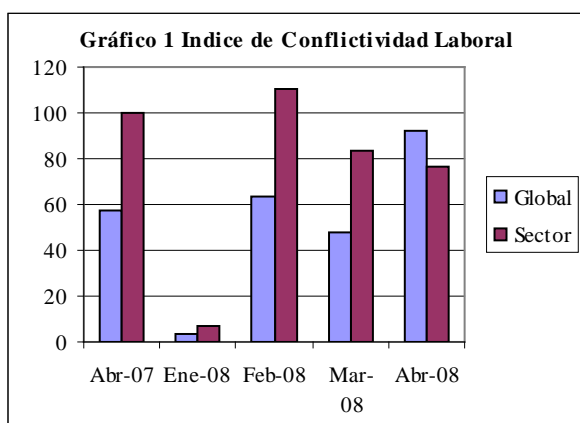


Conflictividad laboral Abril 2008

Aumentó la conflictividad global y bajó la sectorial

En el mes de abril de 2008 la conflictividad global aumentó respecto al mes anterior casi duplicándola, tal como se observa en el Gráfico 1. A su vez fue un 60% mayor que la del mismo mes del año anterior. Ello ocurrió porque el 9 de abril de este año se registró el primer paro general del 2008 bajo la consigna “por mejor distribución de la riqueza, profundizar los cambios” con duración parcial y cobertura básicamente montevideana (en el interior resolvía cada plenario).

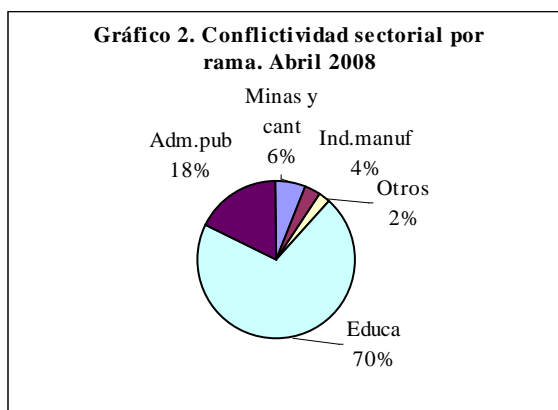


Si se analiza la conflictividad sectorial, es decir la de empresas y sectores excluyendo el paro general, se observa exactamente lo contrario: una reducción del 8% respecto al mes anterior y del 23% respecto a un año atrás (Gráfico 1). Como se había señalado en informes anteriores buena parte de la conflictividad sectorial del primer trimestre de este año se explicó por fallecimientos en accidentes de trabajo en la construcción que este mes no se repitieron.

En abril de 2008 hubo 15 conflictos, cinco de los cuales venían de meses anteriores. Solo uno de los conflictos tuvo medidas especiales, el de la mina San Gregorio, donde se combinaron paros, piquetes y ocupación. En estos conflictos se involucraron 158.492 trabajadores (incluyendo el paro general) y por los mismos se perdieron en total 166.913 jornadas laborables.

La conflictividad del sector público fue mayor

Casi el 90% de la conflictividad sectorial se debió a paros en el sector público donde se destacaron las movilizaciones en las distintas ramas de la enseñanza por mejoras en la Rendición de Cuentas. Como se observa en la gráfica 2 esta rama representó el 70%.



En segundo lugar se señalan los paros en la administración pública donde el más importante fue el de la Intendencia de Montevideo, aunque cuantitativamente menos significativo dado el menor número de trabajadores involucrados.

En el sector privado se registraron algunos conflictos puntuales (Call center de UTE y Antel, Arrozal 33, Industria gráfica, etc.) todos pequeños en relación a las estadísticas.

El reclamo de mejoras salariales fue la causa casi exclusiva de la conflictividad

Como se mencionara en los puntos anteriores, el conflicto de la enseñanza por mejoras en la Rendición de Cuentas fue el más importante. Si a ello se agrega que uno de los



puntos centrales de la plataforma del paro general incluyó estas reivindicaciones, como se observa en la Gráfica 3, los conflictos por salarios representaron el 94% de la conflictividad del mes. Muy por debajo se ubicó la causa empleo donde se registraron el conflicto de la mina San Gregorio por un despido y los call centers de Antel y de Ute para que sus trabajadores pasen a ser funcionarios de las respectivas empresas públicas.

Perspectivas

Los próximos meses serán muy importantes para el sector público y el privado. El gobierno ha anunciado su intención de aprobar la Rendición de Cuentas antes del fin del plazo legal para lo cual mandaría el Proyecto al Parlamento en el mes de mayo. Todo indica que varios sindicatos del sector público se movilizarán durante la discusión parlamentaria para obtener reivindicaciones salariales.

En el sector privado la convocatoria a los Consejos de Salarios prevista para el mes de junio está siendo precedida por reuniones al más alto nivel. Recientemente una delegación del Secretariado del PIT CNT se reunió con el Presidente y varios ministros y parece existir una intención de lograr un acuerdo general previo a los Consejos. La posición del Poder Ejecutivo aun no está claramente definida y la prensa ha recogido opiniones parciales que no conforman aún una política general. El compromiso gubernamental de recuperar la pérdida del salario de la administración anterior ya se cumplió en algunos sectores pero no en otros. Esto habilitaría a que se realizaran acuerdos diferenciales según los sectores. Si los gremios más fuertes aceptaran aumentos menores para favorecer a los trabajadores de salarios bajos, un acuerdo macro sería más posible y se facilitarían las negociaciones de los Consejos. Pero las conversaciones recién comenzaron por lo que es difícil realizar previsiones certeras.