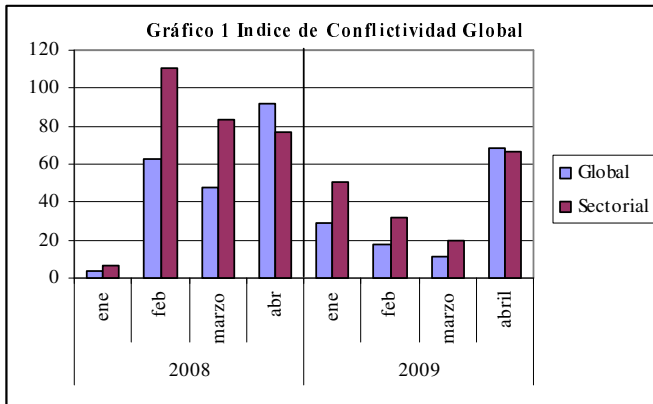


Conflictividad Laboral

Abril 2009

1. Nuevamente aumentó la conflictividad

En el mes de abril la conflictividad tuvo un aumento importante en relación a la tendencia del año, aunque si se la compara con lo ocurrido en 2008 se observa que quedó en niveles inferiores (Gráfico 1). En abril la conflictividad global se multiplicó



por seis en relación al mes anterior y la sectorial se triplicó, aunque, como acaba de señalarse ambas fueron inferiores a la del año anterior (26 y 14% menos respectivamente).

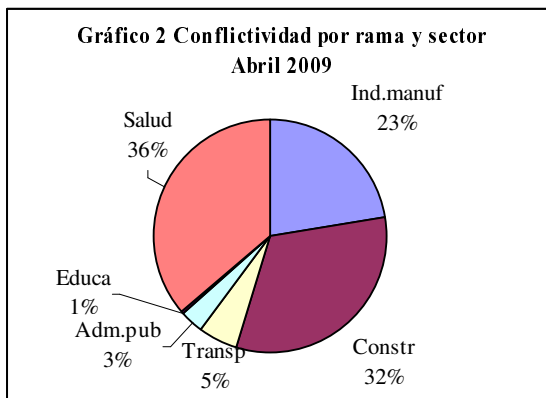
En el mes hubo 15 conflictos, uno de los cuales fue el primer paro general realizado en el año (el 1 de abril) cuya reivindicación principal fue

“que la crisis no la paguen los trabajadores”. Este paro fue una de las razones que explican el aumento, pero también la conflictividad sectorial aumentó por las medidas adoptadas por los trabajadores del CASMU, un paro en la construcción y varios en la industria manufacturera.

En los conflictos del mes se involucraron 179.134 trabajadores y se perdieron por los mismos 124.978 jornadas laborales.

2. Conflictividad sectorial mayoritariamente privada

El 94% de la conflictividad sectorial fue por paros en el sector privado dentro de los que se destacó el largo conflicto del CASMU que hasta el momento se mantiene e incluso parece profundizarse. A esto se agregó un paro general parcial en la construcción



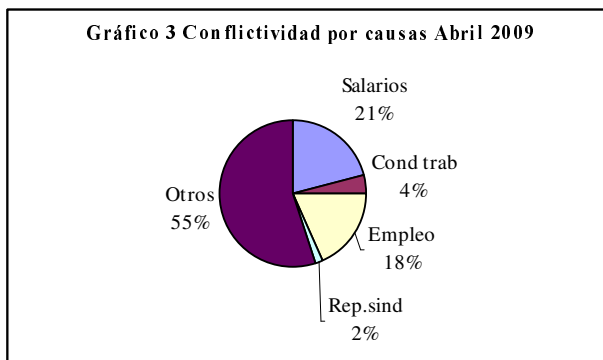
reivindicando aumentos en la inversión pública y respeto a las normas de salubridad e higiene. Asimismo hubo varios paros en la industria metalúrgica por el impacto de la crisis en el sector que ha generado cierre de plantas y envíos al seguro de paro.

En el sector público se registraron algunos paros puntuales en el INAU, MGAP e intendencia de Río Negro por motivos varios (acompañar a declarar a un juzgado a los trabajadores que no

quisieron recibir menores en el primer caso, por sumarios a funcionarios en el segundo y por recuperación salarial en el tercero).

3. Causas varias

El paro general dada su plataforma se incluyó como causa “otros” en el sentido de que las causas fueron varias: se reivindicó mantener empleo y los salarios, apoyar la anulación de la ley de caducidad, etc.



En cuanto a la conflictividad sectorial, es decir si no se considera el paro general sino solamente los conflictos de rama y empresas, se destacó la causa salarios donde se registró como cuantitativamente importante el paro del Casmu ya mencionado por el atraso en los pagos. En tercer lugar se ubicó la causa empleo donde se incluyeron los paros de la industria metalúrgica.

4.- Perspectivas

Los impactos en la crisis mundial en la actividad interna han comenzado a generar conflictos laborales. Los trabajadores resisten, como está ocurriendo en todo el mundo, que la crisis la pague el pueblo. Todo indica que este será uno de los temas centrales de este año en el relacionamiento laboral. Las estimaciones para este año son que el crecimiento en el nivel de actividad será nulo o muy bajo y que el desempleo aumentará. Son condiciones que propician conflictos, aunque la situación es muy diferente en los distintos sectores y las soluciones también. De hecho en varias empresas hubo acuerdos bipartitos de reducción de horas de trabajo y de salarios en forma proporcional. La intensidad de los conflictos dependerá en buena parte de cómo se negocien los impactos de las diversas situaciones.