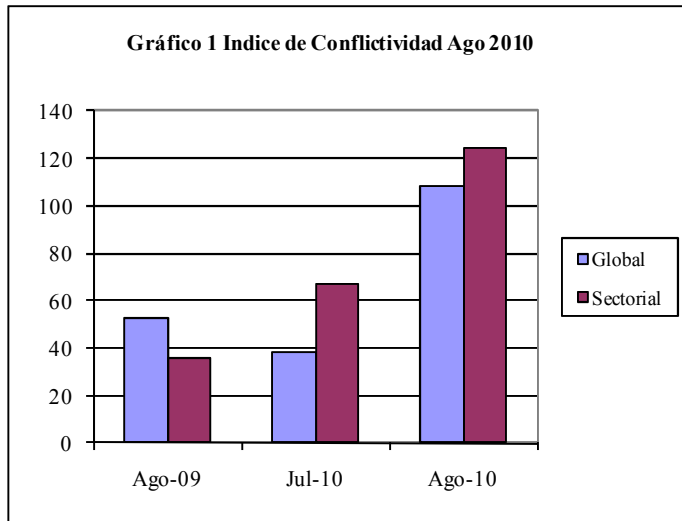


# Conflictividad laboral

## Agosto de 2010

### 1. Aumentó la conflictividad laboral

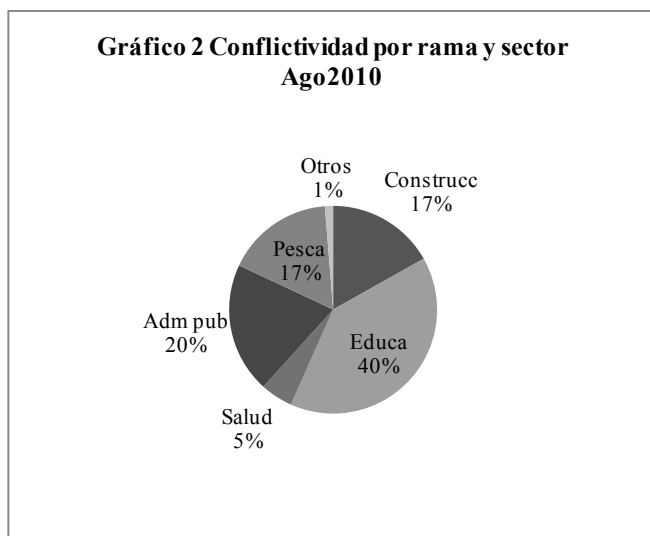
En agosto de 2010 la conflictividad global, medida a través del Índice de Conflictividad de la Universidad Católica del Uruguay, se multiplicó por 2,8 respecto al mes anterior, y fue el doble de igual mes de 2009 (Gráfico 1). Si se compara con el mes de agosto de 2005, año con iguales características ya que fue el primer año de gobierno del mismo partido que el actual, este año fue un 3,3 mayor. El aumento se explica por dos motivos: por un lado se realizó un paro general parcial (el segundo de la administración de José Mujica) y un paro coordinado de la Administración Pública por 24 horas; y por otro, aumentó también la conflictividad sectorial en un 87% respecto al mes anterior y fue tres veces y media más en relación a un año atrás.



Se registraron en el mes 21 conflictos, uno de los cuales fue el paro general parcial del 19 de agosto “contra los que se oponen a mejorar el nivel de vida de la clase trabajadora”. Nueve conflictos venían de meses anteriores. En total se perdieron 201.011 jornadas laborales y se involucraron 240.290 trabajadores.

Se registraron en el mes 21 conflictos, uno de los cuales fue el paro general parcial del 19 de agosto “contra los que se oponen a mejorar el nivel de vida de la clase trabajadora”. Nueve conflictos venían de meses anteriores. En total se perdieron 201.011 jornadas laborales y se involucraron 240.290 trabajadores.

### 2. El sector público representó el 63% de la conflictividad sectorial del mes



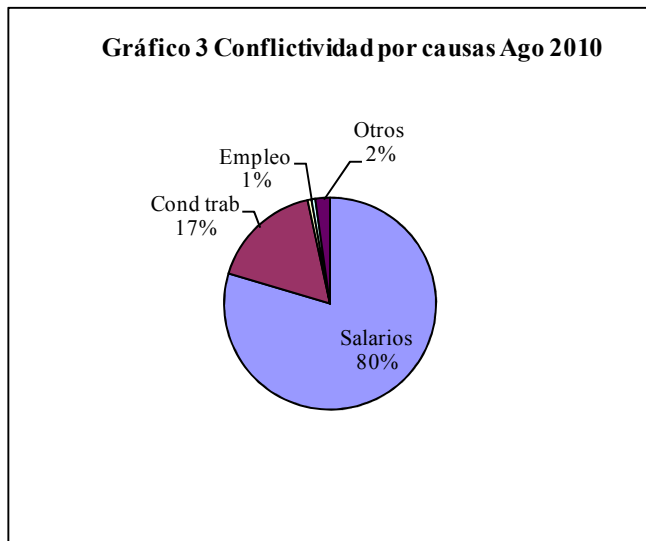
Si se observan solamente los conflictos de empresa o rama sin considerar el paro general, se constata que en el mes de agosto el sector público registró la mayor conflictividad. Allí hubo múltiples paros: en la administración pública, la IMM, el Poder Judicial, la Aduana, los médicos y las nurses de CTI de la salud pública, docentes de Secundaria, UTU y hasta funcionarios de la Cámara de Representantes, todos básicamente en pos de mejorar sus salarios y condiciones de trabajo en el Presupuesto. (Gráfico 2).

En el sector privado (37%) nuevamente se produjo el fallecimiento de un trabajador de la construcción en accidente de trabajo, lo que motivó la paralización parcial de tareas como se hace habitualmente, y también se mantuvo la paralización de la flota pesquera al no haberse podido arribar a un acuerdo en la negociación

salarial que sigue en trámite. En empresas puntuales, si bien fueron pocas las jornadas perdidas, se destacaron por sus características: a) la ocupación de las cabinas del Movicenter, que se levantó al instalarse rápidamente una mesa de negociación en la Dirección Nacional de Trabajo; b) los piquetes llevados a cabo en la empresa de limpieza CAP, que determinaron la acumulación de basura en la zona céntrica y largas negociaciones para llegar a un acuerdo y c) el paro provocado porque la empresa retiró una información colocada en cartelera por el sindicato de Copsa, tratando de “carneros” a los trabajadores que no habían acompañado la medida gremial.

### 3. Las reivindicaciones salariales fueron la causa más destacada

La causa salarios representó el 80% de la conflictividad del mes y fue básicamente en el sector



público ante la presentación del Presupuesto. Si se excluye la participación de sindicatos privados en el paro general parcial (que incluía dentro de su plataforma la negociación en Consejos de Salarios), sólo hubo movilizaciones a nivel de ramas privadas por las negociaciones que se vienen llevando adelante en el sector pesquero donde toda la flota se mantuvo parada todo el mes y en los Laboratorios de Especialidades Farmacéuticas donde desde fin de mes se comenzaron a realizar paros parciales.

La causa condiciones de trabajo fue la segunda (17%) quedando marcada principalmente por el fallecimiento de otro trabajador en accidente en la construcción. La causa “otros” figuró en tercer lugar incluyendo las medidas adoptadas por los médicos tanto públicos como privados, de Montevideo y del Interior en rechazo de la ley que reforma las Cajas de Auxilio.

### 4. Perspectivas

Las causas centrales que originaron la conflictividad del mes de agosto se mantendrán en el mes de setiembre, y de acuerdo a los anuncios también en octubre, básicamente porque en el sector público los dirigentes harán los últimos esfuerzos por revertir las disposiciones del Presupuesto que ya entró a estudio del Parlamento. A ello se debería agregar que en el sector privado la conflictividad por salarios seguramente aumentará, ya que a pesar de que transcurrió más de un mes de la instalación de los Consejos de Salarios, ninguno selló los acuerdos y todo parecería indicar que se está lejos de ello. Esto significaría que la conflictividad se podrá mantener en guarismos similares a los actuales e incluso elevarse algo en el sector privado.