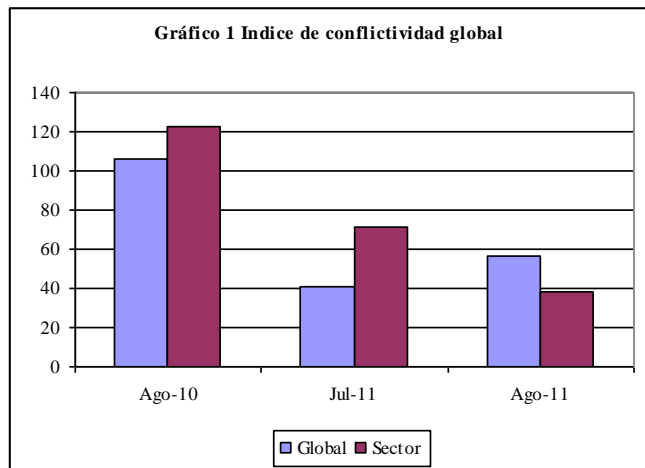


# Conflictividad laboral

## Agosto de 2011

### 1. Aumentó la conflictividad global pero se redujo al sectorial

En agosto de 2011 la conflictividad global, medida a través del Índice de Conflictividad de la Universidad Católica del Uruguay, aumentó un 38% en relación al mes anterior mientras que la conflictividad sectorial cayó un 47%. Esto se explica porque los conflictos sectoriales implicaron



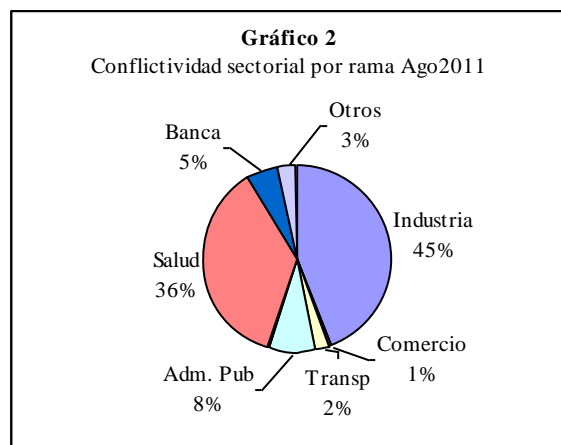
menos jornadas perdidas pero se registró un paro general parcial el 16 de agosto que provocó el aumento de la conflictividad global. En cambio la conflictividad cayó 47 y 69% (global y la sectorial respectivamente) con respecto al mismo mes del año anterior. En estos dos meses, en ambos años, hubo un paro general parcial pero en 2010 además hubo varias movilizaciones del sector público vinculadas a la discusión del presupuesto superiores a las de este año. (Gráfico 1).

Se registraron en el mes 19 conflictos, uno de los cuales fue el paro general parcial del 16 de agosto “por mejoras en la Rendición de Cuentas, en defensa de las leyes de negociación colectiva y de las empresas públicas ante cualquier intento de privatización”. Solo dos conflictos venían de meses anteriores. En cuanto a las medidas adoptadas seis conflictos fueron ocupaciones de los lugares de trabajo y dos se expresaron en piquetes en la puerta de los establecimientos.

En total se perdieron 106.341 jornadas laborables y se involucraron 156.508 trabajadores.

### 2. El sector privado representó el 55% de la conflictividad sectorial del mes

Si se observan solamente los conflictos de empresa o rama sin considerar el paro general, se

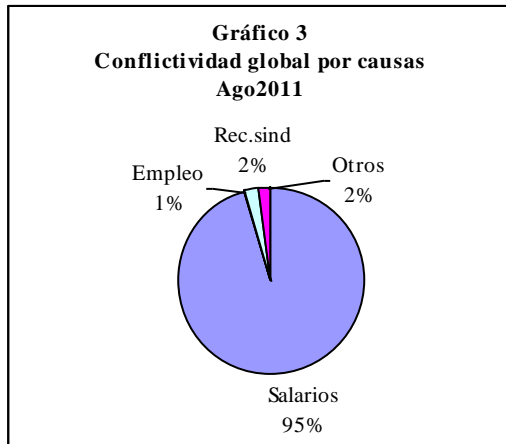


constata que en el mes de agosto el sector privado registró una conflictividad levemente superior al sector público (55 y 45% respectivamente). Dentro del sector privado se destacó la industria manufacturera donde los conflictos en la industria metalúrgica y ramas afines fueron la gran mayoría (paros de toda la rama y de empresa puntuales como Aratirí, estación de servicio del shopping y Elder Tavares). Dentro del sector público se destacó Salud Pública con un paro coordinado de toda la rama en reclamo de mayor presupuesto.

### 3. Las reivindicaciones salariales fueron la causa más destacada de la conflictividad global

La causa salarios representó el 95% de la conflictividad del mes pero debe considerarse que se incluyó allí el paro general parcial. Si bien el mismo tuvo una plataforma variada, como se detalló en el punto 1, las mejoras en la Rendición de Cuentas y la defensa de las leyes de negociación colectiva (tanto pública como privada) fueron el centro. A ello se agregaron en el

sector público el conflicto de la salud por mayor presupuesto y el de la banca pública por la escala salarial, y en el sector privado paros en la industria metalúrgica por la negociación colectiva así como en el frigorífico Pul por el pago de la productividad.



Las otras causas provocaron conflictos mínimos: el reconocimiento sindical estuvo presente en dos empresas privadas por despido de dirigentes; la causa “otros” en el conflicto de AFE en rechazo a pasar la empresa a proyecto privado y “empleo” en dos empresas privadas por envíos a seguro de paro.

### 4. Perspectivas

Al haber concluido la ronda de negociaciones en los Consejos de Salarios el principal factor de conflictividad desapareció. Igual se mantienen antiguos conflictos que no concluyeron con acuerdos como el de la banca oficial y Consejos donde no hubo consenso (como la metalúrgica) y la discusión del salario público asociado a la Rendición de Cuentas. A ello se agregan los tradicionales temas asociados a discusiones sobre el cumplimiento de los convenios. Todo ello indica que previsiblemente en los próximos meses la conflictividad se mantendrá en los niveles actuales.