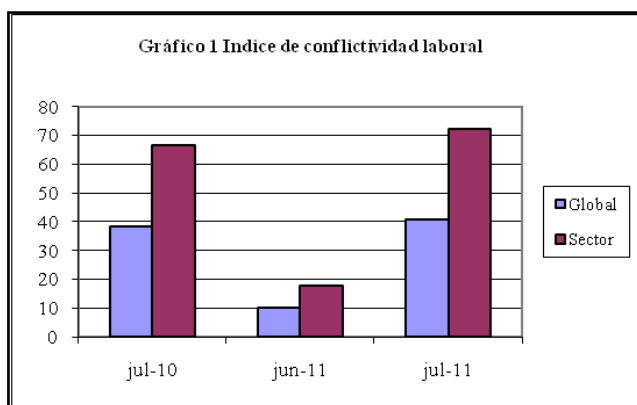


Conflictividad Laboral

Julio 2011

1. Nuevo aumento de la conflictividad

En julio de 2011 la conflictividad se multiplicó por cuatro respecto al mes anterior y fue 8% mayor que la de igual mes del año anterior (Gráfico 1).

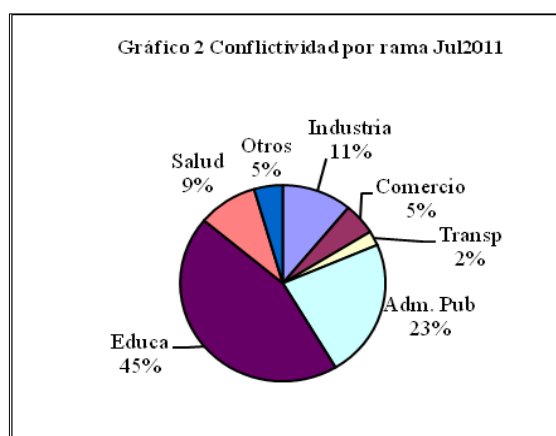


Hubo 18 conflictos de los cuales 5 venían de meses atrás. Se perdieron 78.120 jornadas laborables que involucraron a 85.491 trabajadores. Los conflictos del mes presentaron dos características no habituales. La primera está relacionada con las ocupaciones. Solo en dos conflictos hubo ocupación, pero una de ellas, implementada por el sindicato del metal (UNTMRA), supuso

ocupación de más de veinte empresas por 24 horas con el reclamo de crear ámbitos reales de negociación. La otra característica, poco habitual en el país, fue un cierre de comercios, convocado por CMBADU en reclamo de mayor seguridad y frente a la reiteración de hechos de violencia.

2. Conflictividad sectorial mayoritariamente pública

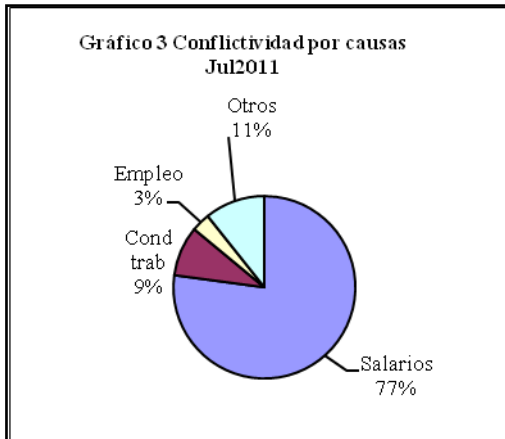
El sector público representó las tres cuartas partes de la conflictividad sectorial (Gráfico 2), hecho explicado básicamente por las movilizaciones llevadas adelante en la Enseñanza, la Administración Central, la Salud Pública y el BPS.



En el sector privado la conflictividad fue baja y centrada principalmente en el área industrial donde se ocupó una curtiembre lo que motivó medidas de solidaridad en otras empresas del sector, y donde –como ya se mencionó– se ocuparon en forma conjunta y coordinada varias empresas del sector metalúrgico. Siguió a la industria, el comercio en general donde se produjo el cierre de comercios antes mencionado y el transporte en el que hubo un paro en reclamo de mayor seguridad.

3. La principal causa fue salarios

Como se observa en el Gráfico 3 el 77% de la conflictividad fue por causas salariales. Sin embargo ninguno de los conflictos del sector privado fueron por dicha causa, ya que el mencionado paro coordinado de la UNMTRA no fue para negociar salarios sino reivindicando el derecho a la negociación colectiva, que a juicio del sindicato no estaba cubierto en aquellos sectores cuyo salario se fijó en acuerdos por mayoría o decretos.



Todos los conflictos por temas salariales se dieron en el sector público y fueron por mayores recursos en la Rendición de Cuentas (Enseñanza, COFE, MSP) o por negociación de nuevas escalas salariales (BPS). Muy alejado representando el 11% siguió la causa “otros”, donde se consideró el paro con ocupaciones de empresas, las movilizaciones en AFE en rechazo de la reestructura del ente y los paros del Hospital Italiano ante la intervención de la institución, entre otros. Las condiciones de trabajo representaron el 9% y

se dieron principalmente en distintas actividades que se movilizaron en reclamo de mayor seguridad (Cooperativas de Transporte, Comerciantes afiliados a CAMBADU y guardias de seguridad entre otros). El 3% restante fue por empleo donde se incorporó la ocupación de una curtiembre por despidos y medidas de solidaridad en otras empresas del sector y movilizaciones en el Correo en reclamo de la contratación de más personal.

4.- Perspectivas

La conclusión de las negociaciones en los Consejos de Salarios determinó la reducción de los conflictos salariales en el sector privado. En contrapartida crecieron en el sector público por el debate de la Rendición de Cuentas en el Parlamento. Todo indica que esta situación se mantendrá en los próximos meses. Al mismo tiempo, a fin de mes llegará una delegación de OIT para analizar la evolución de la negociación de modificaciones a la ley de negociación colectiva y aún no está claro que hará el PIT CNT que se opone a la modificación de la ley. Junto con ello, la oposición del PIT CNT a algunas reformas que el gobierno impulsa como la AFE (y quizá las vinculadas a las PPP), serán también posibles causas de conflictividad en los próximos meses.