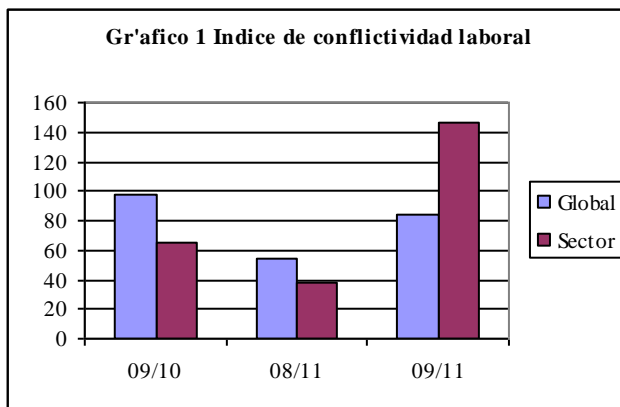


Conflictividad laboral Setiembre de 2011

La conflictividad sectorial aumentó sensiblemente

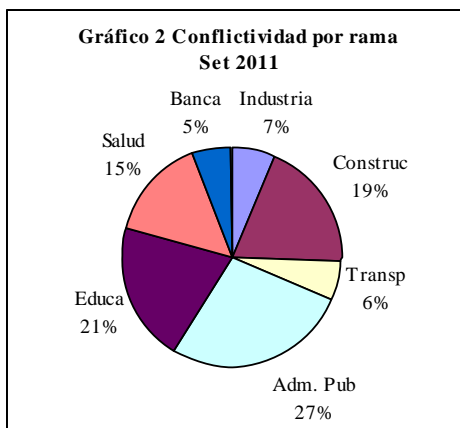
La conflictividad sectorial del mes de setiembre de 2011, es decir la conflictividad calculada considerando solamente los conflictos de rama o de empresa, se multiplicó casi por cuatro en relación al mes anterior (Gráfico 1), en tanto que la conflictividad global fue 60% superior.

Este comportamiento diferente se explica porque en agosto hubo un paro general que no se repitió en setiembre lo que incidió en la conflictividad global, como se partió de un nivel más alto el aumento fue menor. Sin embargo en setiembre, como se verá, hubo movilizaciones en sectores con gran ocupación de trabajadores y por lo tanto con alto impacto en las cifras, lo que motivó el elevado crecimiento de la conflictividad sectorial.



En el mes de setiembre hubo 26 conflictos, de los que 8 comenzaron en meses anteriores. De los conflictos del mes dos adoptaron la modalidad de ocupaciones y uno fue un paro patronal (el transporte de carga frente a UPM). Se perdieron 158.197 jornadas laborales que involucraron a 154.754 trabajadores.

En el mes de setiembre hubo 26 conflictos, de los que 8 comenzaron en meses anteriores. De los conflictos del mes dos adoptaron la modalidad de ocupaciones y uno fue un paro patronal (el transporte de carga frente a UPM). Se perdieron 158.197 jornadas laborales que involucraron a 154.754 trabajadores.



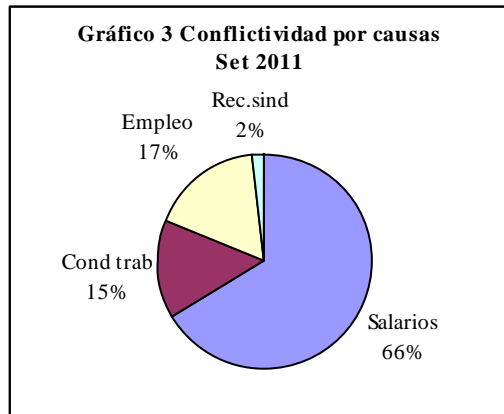
La conflictividad fue mayor en el sector público

El 66% de la conflictividad sectorial se debió a paros en el sector público, los que se registraron en la Administración Central, la educación, la salud y la banca. El 34% restante se dio en el sector privado siendo a su interior la construcción la rama con más jornadas perdidas, seguida por algunas actividades industriales y por el transporte.

La conflictividad por reivindicaciones salariales fue mayoría

El 66% de la conflictividad del mes fue por reivindicaciones salariales (Gráfico 3). Era esperable que la conflictividad por causas salariales hubiera descendido, en la actividad privada porque la ronda de Consejos de Salarios ya estaba prácticamente finalizada, y en la actividad pública porque la Rendición de Cuentas ya está próxima a su aprobación. Sin embargo hubo una especie de “corrimento” en el tiempo en relación al cumplimiento de medidas. En la actividad privada dos fueron los factores que

explicaron ese hecho. Por un lado el transporte tanto urbano, suburbano e interdepartamental tenían convenios desfasados en su fecha de finalización del resto de los sectores de actividad y en setiembre se estaba en plena negociación lo que determinó un paro general de 24 horas en todo el transporte y otras movilizaciones parciales en las cooperativas y los interdepartamentales. Por otro lado, el sector metalúrgico- en áreas de Consejo de Salarios que finalizaron sin acuerdo- se siguió movilizándose en pos de volver a negociar, con medidas generales en todo el sector o particulares en empresas puntuales.



En la actividad pública todas las ramas de la enseñanza y COFE intensificaron los reclamos para la Rendición de Cuentas, efectuando paralizaciones de 24 horas, en un último esfuerzo por obtener mayores recursos tanto para mejoras salariales, como para mejorar las condiciones de trabajo. La banca pública, también comenzó movilizaciones, pero estas para llegar a acuerdos en la negociación colectiva que se encuentra trancada.

En Salud Pública se inició un paro por tiempo indeterminado por la obtención de los recursos necesarios para la contratación de más personal, el que fue clasificado en empleo y explica por qué esta fue la segunda causa en importancia. Hubo además paros en las curtiembres por una empresa que cerró y movilización con paros en la ciudad de Tacuarembó en reclamo de mantenimiento de fuentes de trabajo ante crisis en un frigorífico y en el sector maderero.

En tercer lugar se ubicaron las reivindicaciones por mejores condiciones de trabajo destacándose un paro en la construcción por fallecimiento de un trabajador en un accidente laboral.

Perspectivas

Algunos de los conflictos que se produjeron en el mes de setiembre (Transporte y Salud Pública) finalizaron con acuerdo, lo que determina en principio que desaparecerían como factores de conflictividad inmediata futura. Sin embargo otros conflictos como el de la banca y la industria metalúrgica se mantienen.

Los temas pendientes, así como aquellos no previsibles como los fallecimientos de trabajadores en accidentes o rapiñas, hacen pensar que la conflictividad del próximo mes será sensiblemente menor a la de setiembre, manteniéndose dentro de los guarismos normales.