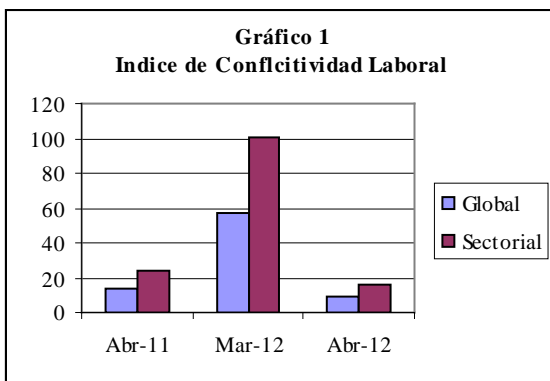


Conflictividad laboral Abril 2012

1. La conflictividad disminuyó de manera significativa

En abril de 2012 la conflictividad laboral cayó en forma muy importante tal como se observa en el Gráfico 1. Tanto en términos globales como sectoriales la conflictividad del mes de abril fue un 85% inferior que la del mes anterior e incluso levemente inferior a la de un año atrás. En lo que va del año 2012 aún no se han registrado paros generales, por lo tanto lo que explica las diferencias de un mes al otro son los conflictos de rama o empresa, ambos englobados en la conflictividad

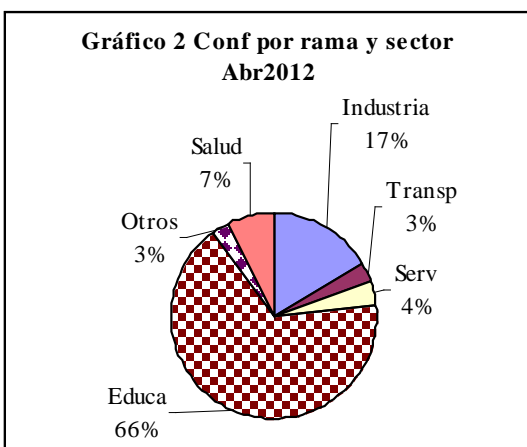


sectorial. En particular en marzo hubo una muy alta conflictividad sectorial por dos motivos principales: dos fallecimientos en la construcción que desatan paros automáticos en reclamo de mayor seguridad, y numerosos paros en los liceos de Montevideo principalmente por mejoras edilicias. En abril no hubo accidentes y si bien el conflicto en la educación se mantiene en lugar de cinco paros de 24 horas, varios de ellos con alcance nacional, en abril se registró solo uno en Montevideo.

En abril hubo 11 conflictos con interrupción de actividades, cuatro de los cuales venían de meses anteriores. En relación al bajo número de conflictos fue alto el número de ocupaciones las que representaron el 25% del total (una arenera, una estación de servicios, una empresa agrícola y una de autopartes). Por los conflictos se perdieron 21.325 jornadas laborales y hubo 19.059 trabajadores involucrados.

2. La conflictividad fue mayor en el sector público

Los conflictos en el sector público representaron el 68% de la conflictividad del mes. El peso



mayor fue para la educación (66%) con el paro de docentes de secundaria en Montevideo por mejores condiciones de trabajo ya mencionado y un paro de maestros de Montevideo de 24 hs también por la misma causa, lo que incluye mejores condiciones edilicias y más personal, además de paros puntuales en algunos liceos.

Dentro del sector privado se destacó la industria manufacturera (17%) con la ocupación de una planta de autopartes que fue levantada para negociar, proceso actualmente en curso, y la salud (7%) con un paro de la FUS reivindicando la labor de los enfermeros y en reclamo de mejores condiciones laborales para el sector.

3. Condiciones de trabajo fue la causa preponderante

En el mes de abril solo hubo dos causas de conflictividad: mejores condiciones de trabajo y mejoras salariales pero como surge del Gráfico 3 la primera fue la causa preponderante representando más del 80%.



Ya fue señalado que tanto en secundaria como en primaria los paros fueron por mejoras en los edificios y más cantidad de personal de forma de mejorar las condiciones de trabajo, también en la salud privada las mejores condiciones laborales fueron la causa así como en el transporte donde se registraron paros en Copsa y en una línea de Cutcsa luego de sucesivas rapiñas en reclamo de mayor seguridad.

Dentro de los conflictos salariales se destacó la empresa de autopartes donde el conflicto es por recategorización y pagos de productividad.

4. Perspectivas

Ya se han tomado varias medidas para mejorar los edificios en liceos y escuelas aunque el proceso es lento. En relación a la seguridad laboral si bien es posible tomar medidas las mismas no son fáciles y tampoco aseguran la eliminación de accidentes y rapiñas, por lo que es muy difícil de prever la conflictividad por esta causa en los meses venideros.

En relación a otros temas el sector bancario está negociando sin medidas pero sin llegar a acuerdo por lo que es probable que a futuro se registre algún paro y se aproxima el proceso de discusión de la Rendición de Cuentas donde históricamente se movilizan los gremios públicos en busca de mejoras.

Por lo tanto es probable que en los meses siguientes se registre un aumento de la conflictividad laboral, en particular en relación al mes de abril cuando la misma fue muy baja.