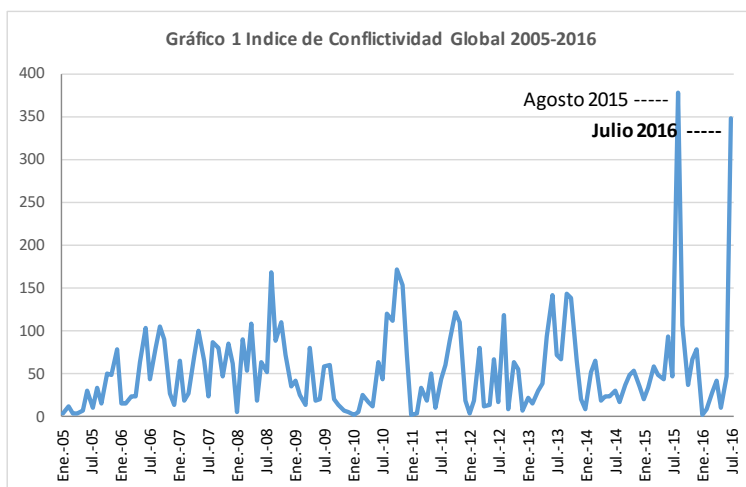


Informe de Conflictividad Laboral

Julio 2016

En el mes de julio la conflictividad laboral global tuvo un aumento muy importante multiplicándose siete veces y media respecto al mes anterior. Registró igual aumento en relación al mismo mes del año anterior y representó una de las cifras más altas desde que se llevan registros. En particular si se observan los gobiernos del Frente Amplio se aprecian dos meses claramente destacados:



agosto de 2015 y julio de 2016 (Gráfico 1). En agosto de 2015 ocurrió un hecho muy poco frecuente: dos paros generales, uno nacional de 24 horas por mejores pautas salariales para el sector privado y uno parcial de 4 horas porque durante el conflicto en la educación el gobierno declaró la esencialidad del sector. En este mes de julio el determinante de ese guarismo

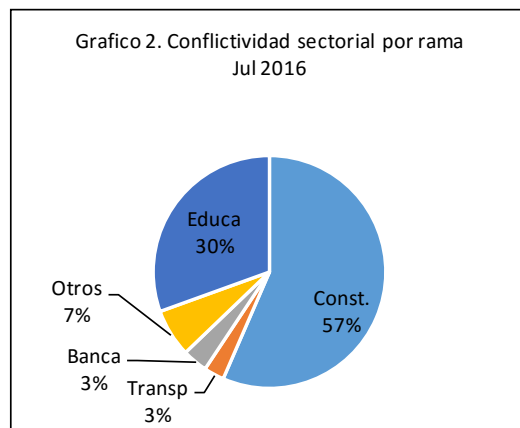
fue el paro general de 24 horas en reclamo de modificación de las pautas salariales y en rechazo al ajuste fiscal incluido en la Rendición de Cuentas con importante trabajo previo desde la central sindical y adhesión de todas las ramas.

Si se analiza la conflictividad sectorial que considera solamente los paros ocurridos en empresas o convocados a nivel de rama se observa un aumento del 35% respecto al mes anterior y una reducción del 59% en relación a un año atrás.

En el mes de julio se registraron solo 11 conflictos, uno de los cuales fue el paro general ya mencionado. Tres conflictos implicaron ocupaciones de los lugares de trabajo: el liceo 53, la cocina del Hospital Pereyra Rossell y la obra de la Universidad Técnica. Además durante los paros los funcionarios de la Universidad de la República ocuparon la Facultad de Derecho por un día. En julio 2016 se perdieron 588.926 jornadas laborales.

La construcción fue la rama preponderante

Si se considera solamente la conflictividad sectorial, es decir se excluye el paro general, se observa que la construcción representó el 57% del total del mes de julio. Ello se explicó por el paro realizado al comienzo del mes por el fallecimiento –el primero en lo que va del año- de un trabajador en un accidente laboral. En



segundo lugar se ubicó la educación donde se registraron varios paros de los funcionarios de la Universidad de la República en rechazo a la postergación de recursos previstos en la Rendición de Cuentas y muy por debajo la ocupación del liceo 53 por obras no realizadas, conflicto que se levantó cuando las mismas concluyeron. Las otras ramas representaron un porcentaje muy menor (Gráfico 2).

Reivindicaciones salariales fueron la principal causa de conflictividad

Si se considera la conflictividad global y coherente con la importancia que tuvo el paro general anteriormente señalada, el 96% de la misma se centró en reivindicaciones salariales, es decir fue casi la única causa de los paros (Gráfica 3).

Pero es tal la magnitud del paro general que las otras causas se diluyen. Si se excluye se observa la importancia que tuvo “condiciones de trabajo” por el paro en la construcción por mayores medidas de seguridad, al que se sumó pero con una cifra muy menor, la ocupación del liceo 53. En segundo lugar se ubicó “salarios” con paros en las empresas de supergas y la banca pública por negociaciones trancadas y los funcionarios de la UdelaR por mayor presupuesto. Por último en empleo se sumaron los paros por despidos en la obra de UTEC y la cocina del Pereyra Rossell (ambos con ocupaciones) así como en el Plan Ceibal y un paro de taxis en rechazo a UBER.



Perspectivas

En este mes ocurrió un hecho poco frecuente: el Presidente de la Republica comunicó por escrito a la dirección del PIT CNT que no le concedería la entrevista que le solicitaban. El hecho había comenzado con declaraciones de algunos dirigentes sindicales con adjetivos agresivos al Presidente y éste decidió poner un freno a esta situación. Ante esto el PIT CNT afirmó su no intención de agraviar, con lo que finalmente el Presidente le concedió la entrevista solicitada. Incluso el PIT CNT posteriormente desautorizó a un dirigente por sus manifestaciones al Presidente.

El hecho es indicativo de un enfrentamiento antiguo cuando el Ministro de Economía con el respaldo del Presidente propuso pautas salariales insuficientes para el movimiento sindical (ver Informe de RRLL -primer semestre 2016 www.ucu.edu.uy/irl -). A su vez en la Rendición de Cuentas planteó postergar gastos en la Educación por un año. El PIT CNT reclama que las pautas incluyan un correctivo anual y no a los 18 meses y discrepa con la postergación de gastos. No se ha encontrado postura intermedia por lo que el PIT CNT afirma que seguirá movilizándose por sus reivindicaciones. Transcurrido más de un mes de la conclusión de los 109 convenios pendientes de negociación, los Consejos de Salarios aún no se han convocado a la espera de cómo concluye esta situación.