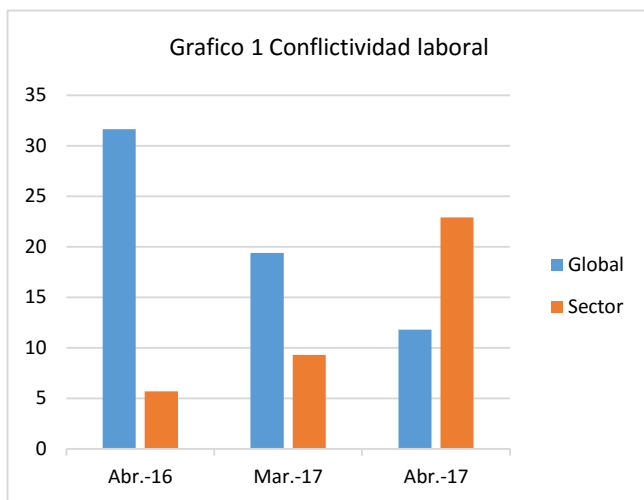


Informe de Conflictividad Laboral Abril 2017

En abril la conflictividad global disminuyó en un 40% en relación al mes anterior mientras que la sectorial aumentó en un 146% (Gráfico 1). Esto ocurrió porque en marzo se registró el



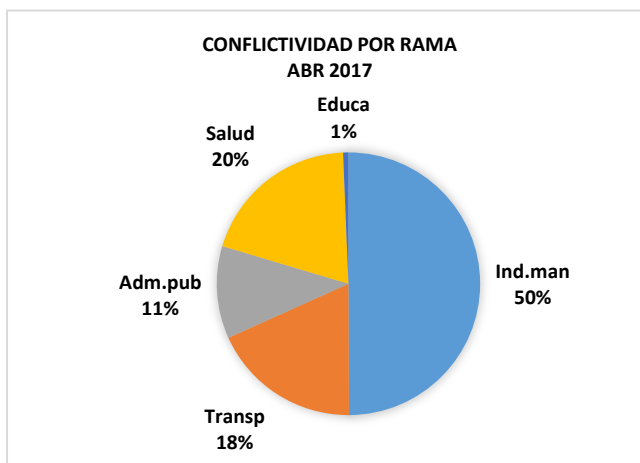
primer paro general del año lo que implicó una mayor conflictividad global que en marzo. Pero si se excluye el paro general y se consideran solo los paros de rama o empresa se observa que en abril la conflictividad sectorial fue más alta. Ocurrió lo mismo en relación al mismo mes del año anterior.

En el mes de abril se registraron 9 conflictos con interrupción de trabajo, dos de los cuales venían de meses anteriores. A su vez hubo dos

ocupaciones, ambas en locales liceales -una por malas condiciones del edificio y otra por atraso en los pagos-. En total se perdieron 26.372 jornadas laborales involucrándose en los conflictos 23.632 trabajadores.

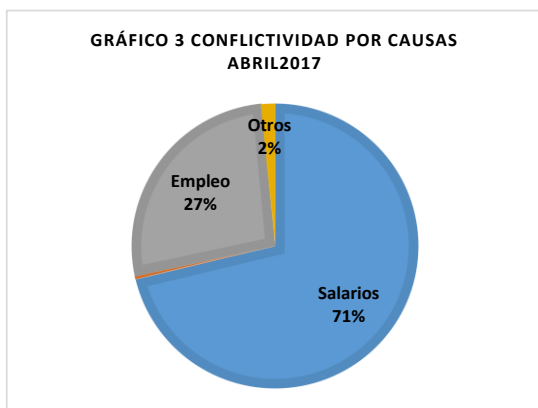
La industria manufacturera fue la rama preponderante

El 70% de la conflictividad se registró en el sector privado y dentro de él se destacó la industria manufacturera (Gráfico 2) con conflictos en dos ramas: la frigorífica y la láctea. En el primer caso aún no se acordó un nuevo convenio. Mientras los empresarios propusieron un convenio igual al anterior los trabajadores reclaman mayores beneficios discrepando en el pago de la productividad, la antigüedad y el presentismo. En la industria láctea el conflicto es por el envío de 130 trabajadores al seguro de paro.



En segundo lugar dentro del sector privado se ubicó el transporte interdepartamental con paros por despido de un trabajador, el que se solucionó con acuerdo.

Dentro del sector público se registraron paros en el sector judicial (el largo conflicto por el pago de ajuste salarial), en Ancap en rechazo a una reestructura y a la modificación del servicio médico y en la salud por negociación colectiva sin avances.



Las reivindicaciones salariales fueron la principal causa de los conflictos

El 71% del total de la conflictividad del mes de abril se explicó por los paros centrados en reivindicaciones salariales (Gráfico 3), dentro de los que se destacan los de los frigoríficos, la Salud Pública y el Poder Judicial ya mencionados. En segundo lugar (18%) se ubicaron los paros por empleo: los envíos a seguro de paro en la industria láctea y el despido en el transporte

interdepartamental.

En “otros” se consideró un paro en el CASMU donde se realizó una asamblea rechazando sanciones, traslados y cambios de horarios.

Perspectivas

Se sigue desarrollando la negociación colectiva en el sector privado, donde ya se han logrado acuerdos en el 75% de los 20 ámbitos de negociación convocados. En los que se mantienen negociando sólo hay conflictividad en la industria frigorífica, como se indicó anteriormente (el sector lácteo tiene conflictividad por empleo, no por salarios).

En cambio hay más potencialidad de conflictos en el sector público donde los judiciales mantienen su demanda que ya tiene varios años y todo indica que durante discusión de la Rendición de Cuentas se expresarán opiniones muy enfrentadas. De hecho en la enseñanza, particularmente en secundaria, ya se decidieron medidas de movilización exigiendo participación en la formulación del Presupuesto. Este tema estuvo presente en el discurso del PIT CNT en el 1º de mayo.

El Poder Ejecutivo por su parte ha manifestado su postura de prudencia para decidir nuevos gastos dado que el déficit fiscal no se ha reducido y no está claro el impacto que tendrá el crecimiento del producto que se estima ocurrirá este año. Sin embargo, la discusión aun no comenzó porque todavía no hay una propuesta oficial, por lo que esta situación seguramente se extenderá hasta los últimos meses del año.