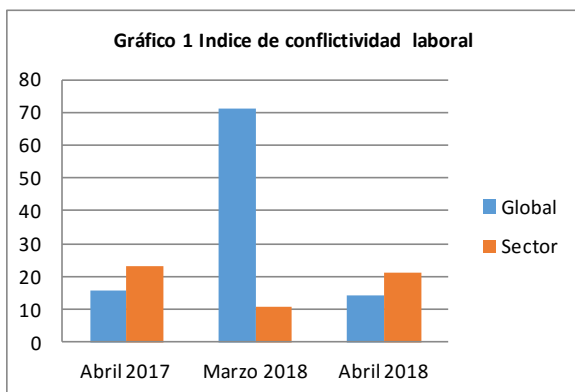


## Informe de Conflictividad Laboral

### Abril 2018

En el mes de abril la conflictividad global se redujo de manera importante respecto al mes anterior y se mantuvo en niveles similares a los de un año atrás (Gráfica 1). La reducción de un 80% respecto a marzo se explica porque el mes pasado se registraron dos paros generales (uno, el 8 por el día internacional de la mujer, y otro, el 22 por negociación colectiva) mientras



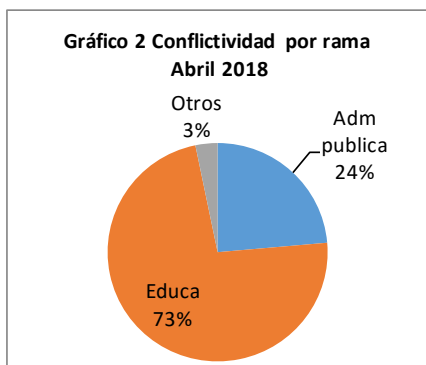
que este mes hubo sólo conflictos sectoriales y de rama. Justamente, si se analiza la conflictividad sectorial (sin paros generales) se observa que se mantiene en niveles similares al de un año atrás pero es el doble de la del mes anterior porque hubo más paros, fueron más largos y tuvieron mayor adhesión.

En el mes se registraron 13 conflictos, dos de los cuales venían del mes anterior. En cuanto a las medidas adoptadas tres de ellos fueron con ocupación de los lugares de trabajo: los liceo 9 y 50 y las oficinas comerciales de UTE de Paraguay y Mercedes. A su vez hubo un paro en ANCAP cuya medida fue impedir el acceso a la planta de La Tablada.

Por los conflictos que implicaron interrupción de actividades se perdieron 24.227 jornadas laborables involucrándose en los mismos 22.362 trabajadores.

### La conflictividad se registró casi exclusivamente en el sector público

El 97% de la conflictividad fue en el sector público siendo el conflicto de la Caja Profesional el único que se registró en el sector privado. Este último si bien no terminó significó una flexibilización de las medidas, que se levantaron mientras se está negociando. A su vez como se observa en el Gráfico 2 la conflictividad por rama fue muy concentrada. Por un lado se destacó la educación donde hubo un paro en Secundaria Montevideo por más presupuesto y menos superpoblación de alumnos y otro de maestros en Montevideo en rechazo a los cambios en las prácticas docentes y por deudas atrasadas; dos en UTU uno a nivel de todo Canelones por agresión a un profesor y otro en la UTU de Colón por el mismo motivo; por último las ocupaciones en el liceo 9 por la formación de más grupos y la del liceo 50 por más personal y mejoras en el edificio.

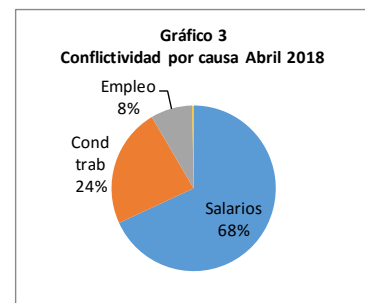


En Administración Pública se sumaron: a) Necrópolis y Limpieza en la Intendencia de Montevideo, el primero por mejoras económicas y de condiciones de trabajo donde actualmente se levantaron medidas y están negociando y el segundo porque la Intendencia

contrató a una empresa privada para mover una máquina; b) varios conflictos en ANCAP, uno en rechazo a la licitación para contratar un buque privado que transporte combustible, otro en rechazo a modificaciones en la cementeras (por trabajadores tercerizados y por reducción de trabajadores en guardias) que además generaron solidaridad cuando se impidió el acceso a la planta de La Tablada que generó escasez de combustible; c) un paro en las plantas comerciales de UTE en rechazo a recortes presupuestales y d) un paro de fiscales en rechazo a los cambios en el nuevo Código del Proceso Penal.

### Reivindicaciones salariales fueron la causa principal

Como se observa en el Gráfico 3 el 68% de la conflictividad fue por mejoras salariales donde se destacaron cuantitativamente los paros de maestros y profesores de secundaria en Montevideo. En segundo lugar las mejoras en condiciones de trabajo incluyen mayor seguridad frente a agresiones en UTU y mejoras edilicias en los liceos. Por último en empleo se suman los paros de ANCAP.



### Perspectivas

En los meses siguientes comenzarán las negociaciones del sector privado en los Consejos de Salarios y la discusión del Presupuesto en el sector público. De acuerdo a lo manifestado hasta ahora por dirigentes sindicales y empresariales se mantienen las posiciones expresadas por ambos hace meses.

Los empresarios afirman que hay problemas de competitividad y de empleos por lo que no debería haber aumentos salariales significativos. Por su parte el PIT CNT entiende que sí deben crecer los salarios privados y fundamentan que la competitividad no depende de los niveles salariales ni explican el aumento en el desempleo. En el sector público consideran que el déficit fiscal existente no es un tema preocupante.

En estas condiciones son previsibles conflictos en los dos sectores, que en realidad ya han comenzado. La evolución de las negociaciones determinará la magnitud de la misma así como su extensión en el tiempo.