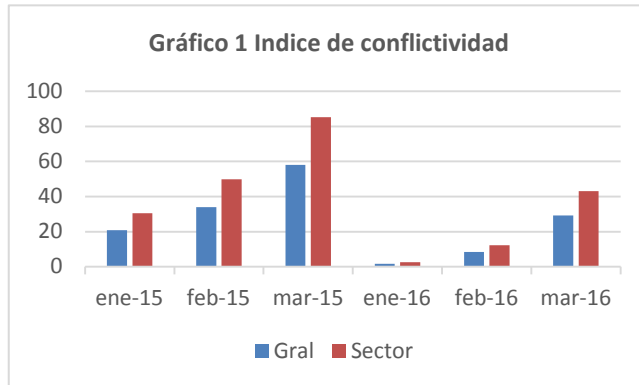


Informe de Conflictividad Laboral Marzo 2016

Reiterando la tendencia de otros años, en marzo la conflictividad laboral aumentó dado que terminan la mayoría de las licencias. La misma fue el doble de la del mes anterior. Sin embargo fue la mitad de la de un año atrás principalmente porque en 2015, en la construcción, se



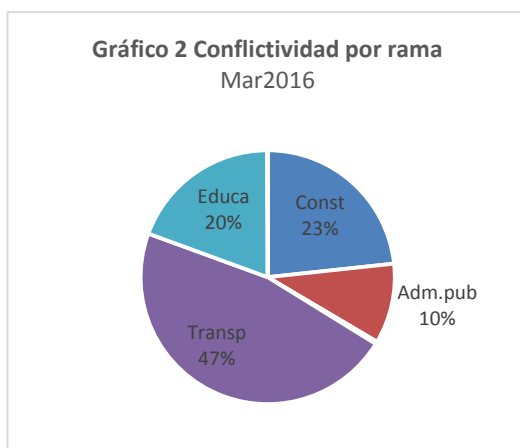
registró un accidente laboral en el que falleció un trabajador, hecho que no ocurrió en este año. (Gráfico 1).

En marzo se registraron 15 conflictos, dos de los cuales venían de meses anteriores. Se perdieron por los mismos 51.513 jornadas laborales y hubo 38.941 trabajadores involucrados. En uno de ellos, Acodike, hubo una acampada de un grupo de trabajadores organizados en otro

sindicato para tener representación en el Consejo de Salarios.

El transporte fue la rama preponderante

Durante el mes se registraron dos fallecimientos de taxistas, uno de los cuales había sido herido en el mes de febrero, lo cual provocó paros de taxi y también de todo el sector transporte en reclamo de mayores medidas de seguridad. Esto determinó que el sector de transporte de pasajeros fuera el más conflictivo representando el 47% del total de la conflictividad del mes.

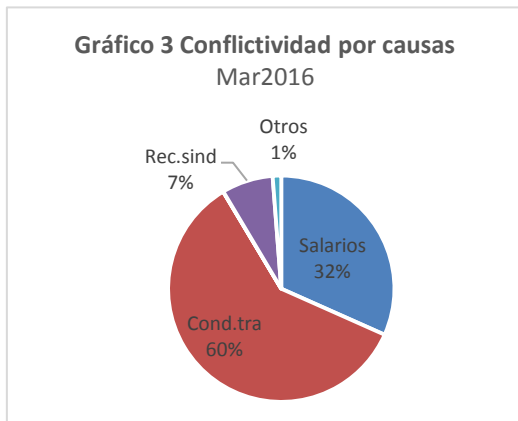


Le sigue la construcción que representó el 23% del total. El subsector cemento hizo un paro en solidaridad por incumplimiento del convenio del subsector. En la educación (20%) hubo un paro de la enseñanza privada por persecución sindical y un paro en secundaria porque un alumno agredió a una profesora. Por último en Administración Pública se registraron un paro en la Intendencia de Montevideo donde se realizó una asamblea para analizar la propuesta salarial, uno en los Casinos del Estado y en Loterías y Quinielas en rechazo a la ley de juego en discusión parlamentaria y otro en el Correo por cambios en

las condiciones de trabajo ya que se les solicitó que trabajaran de lunes a miércoles en semana de turismo cuando antes la tenían libre.

Reivindicaciones por mejores condiciones de trabajo fueron la principal causa de conflictividad

En dicha causa se sumaron los paros en el transporte por los fallecimientos de taxistas luego de rapiñas, el paro de secundaria de Montevideo por la agresión a una profesora y el paro en el peaje de Soca donde se levantaron las barreras luego de un robo. En todos estos conflictos se reclamaron mayores medidas de seguridad. En el conflicto del correo el reclamo fue un cambio en las condiciones de trabajo.



En segundo lugar la causa “salarios” abarcó paros por temas salariales en curso como el de canteras y el de la Intendencia de Montevideo ya mencionados y un paro de inspectores de tránsito por atraso en los pagos. En la causa “reconocimiento sindical” se incluyó el paro de enseñanza privada donde los trabajadores

argumentan persecución y por último en “otros” se incluyeron tres paros: los de Casinos y Loterías y Quinielas y el de Acodike ya mencionados y uno en el hospital Piñeyro del Campo donde se solicitó el despido de los gestores actuales.

Perspectivas

Transcurridos tres meses desde el comienzo del funcionamiento de los Consejos de Salarios para renegociar los convenios vencidos el 31 de diciembre pasado, se destaca el muy limitado avance de la negociación. De los 29 ámbitos de negociación convocados solo en tres se lograron acuerdos.

El PIT CNT realizó un paro parcial y el centro de la oratoria fue el cuestionamiento a las pautas salariales, que anteriormente dirigentes habían afirmado que no las consideraban una “base de discusión” por considerar que reducían el salario real. Las propuestas formuladas por los sindicatos apuntan, no únicamente, pero sí con énfasis a la introducción de más correctivos (que garantizarían la no caída del salario real). A su vez el movimiento sindical ha indicado que tiene un ojo en el salario y otro en el empleo. Sus propuestas concretas, sin embargo, se refieren al salario.

Un hecho característico de la complicada situación ocurrió en el Consejo de servicio doméstico (Grupo 21). A partir de la información que se habían perdido 6.000 puestos de trabajo el gobierno propuso los aumentos correspondientes a “sectores en dificultades”, mientras antes se los consideraba “medios”. Esto fue rechazado por el sindicato, al entender que el gobierno modificaba su propuesta en su perjuicio. La discusión se postergó, pero es un indicativo de la dificultad de alcanzar acuerdos ante la desaceleración de la economía y el aumento de los problemas de empleo.